

e-ISSN 2550-0589
p-ISSN 1412-0674

philosophica et theologica

"O Love, In (Your) Delights"
The Song of Songs 7:7-10a in the Light
of the Ancient Near East (ANE)'s Background
Nikolas Kristiyanto

Narsisisme Para Imam dalam Perayaan Ekaristi Suci
Sohmon Ranja Capah

Peran Orangtua dalam Pendidikan Calon Imam
Sebelum Memasuki Jenjang Pendidikan
Seminari Menengah
Roberto Reno Sitepu

Pengaruh Media Sosial
Bagi Tugas Penggembalaan Imam
Pada Era Revolusi Industri 4.0
Avelinus Moat Simon

Inspirasi Kitab Daniel untuk Menghadapi Stres
Benturan Peradaban
Supriyono Venantius

* * * * *

TELAAH BUKU

studies

philosophica et theologica

e-ISSN 2550-0589

p-ISSN 1412-0674

STUDIA PHILOSOPHICA ET THEOLOGICA (ISSN Print 1412-0674 and ISSN Online 2550-0589) is a bilingual (Indonesian and English language) and peer reviewed journal published by Center of Research of Widya Sasana School of Philosophy Theology, Malang. STUDIA specializes in researched papers related to contextualization and inculturation of theology and philosophy from inter-disciplinary-methodological point of view. Journal has 2 issues per year (April and October).

STUDIA welcomes philosophical and theological contributions from scholars with various background of disciplines. This journal uses English and Indonesian Language. STUDIA is an open access journal whose papers published is freely downloaded.

FOCUS AND SCOPE:

STUDIA focuses on philosophical and theological studies based on both literary and field researches. The emphasis of study is on systematic attempt of exploring seeds of Indonesian philosophy as well as contextualization and inculturation of theology in socio-political-historical atmosphere of Indonesia.

Scope of STUDIA covers various perspectives of philosophical and theological studies from interdisciplinary methodology and cultural-religious point of view of traditions.

PUBLISHER :

P3M Sekolah Tinggi Filsafat Teologi
Widya Sasana Malang
Jl. Terusan Rajabasa 2,
Malang 65146 Indonesia
Telp. 0341 - 552120
Fax. 0341 - 566676
Email : stftws@gmail.com
Website : ejournal.stftws.ac.id

Editor

Edison RL. Tinambunan (*Google Scholar; h-index: 1*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang. (Editor-in-Chief)

Editorial Board

FX. Eko Armada Riyanto (*Google Scholar; h-index: 5*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Kurniawan Dwi Madyo Utomo (*Google Scholar*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Pius Pandor (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Valentinus Saeng (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Yohanes I Wayan Marianta (*Google Scholar*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Raymundus Made Sudhiarsa (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Alphonsus Catur Raharso (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Petrus Maria Handoko (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Antonius Denny Firmanto (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Carl Sterkens (*Scopus ID: ...; Google Scholar; h-index: 7*); *Katholic Radboud University, Nijmegen, Nederlands.*
Daniel Franklin Pilario (*Google Scholar; h-index: 4*); *Adamson University, Manila, Philippines.*
Roland Tuazon (*Google Scholar; h-index: 2*); *Adamson University, Manila, Philippines.*
Emanuel P.D. Martasudjita (*Scopus ID: 6026801; Google Scholar; h-index: 4*); *Sanata Dharma University, Yogyakarta.*
Johanis Ohoitmur (*Google Scholar; h-index: 3*); *Pineleng College, Manado.*
Antonius Eddy Kristiyanto (*Google Scholar; h-index: 5*); *Driyarkara College, Jakarta.*
Mudjia Rahardja (*Scopus ID: ... Google Scholar; h-index: 10*); *Maulana Malik Ibrahim Islamic State University, Malang.*
Justinus Sudarminta (*Google Scholar; h-index: 7*); *Driyarkara College, Jakarta.*

English Language Advisor

Maria Lichmann (North Carolina)
Odilia Rahayu Widji Astuti

Indonesian Language Advisor

Didik Bagiyowinadi

Information and Technology

Imilda Retno Arum Sari

Publication Frequency

Studia Philosophica et Theologica is published two times a year (April and October)

Author Guidelines

1. Article must have 150-word abstract in both English and Indonesian language and four or five keywords.
2. Article should be between 5000 and 8000 words, inclusive of references and footnotes.
3. Article must be a study based on either literary (text) or field research.
4. Article will be submitted in Word (single-spaced and 12-point font) for consideration by email attachment, beside online submission as required. Authors must log in before submit their article.
5. Headings:
 - First-level headings (e.g. Introduction, Conclusion) should be in bold, with an initial capital letter for any proper nouns.
 - Second-level headings should be in bold italics, with an initial capital letter for any proper nouns.
 - Third-level headings should be in italics, with an initial capital letter for any proper nouns.
6. Notes and Bibliographies please *click* <https://www.dropbox.com/s/y2nb9l3cvb9fg47/Notes%20and%20Bibliography%20Turabian%20Style.pdf?dl=0>.
7. Article submitted will be peer-reviewed by qualified academics; this process may take weeks or months. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and reviewers.
8. Author should be willing to respond to questions from readers of their articles; and in case there is correction, author must refine the article as soon as possible.

Guidelines for Book Reviews

1. Please include, at the beginning: Author, Title, Place, Publisher, Date, number of pages, ISBN of the book reviewed.
E.g., Taylor, Charles. *A Secular Age*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2007. 874+x pp. ISBN-13: 978-0-674-02676-6.
2. The review begin with abstract, three or four keywords and continue with a brief overall description of the book.
3. The review may include:
 - The content and its complexity of the book.
 - Comments on the author's style and contribution of the book.
 - Philosophical or theological methodology of presentation.
 - Position of the philosophical or theological arguments in its field.
4. The preferred format for submissions is MS-Word.
5. Review should be about 1500 words long. The name, affiliation and email address of the reviewer should appear at the end of the review.

Studia Philosophica et Theologica

E-ISSN 2550 - 0589

ISSN 1412-0674

Vol. 19 No. 2 Oktober 2019

Hal. 119 - 244

DAFTAR ISI

ARTIKEL

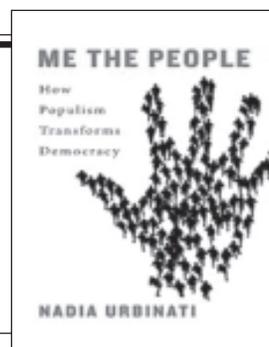
<i>“O Love, In (Your) Delights” The Song of Songs 7:7-10a in the Light of the Ancient Near East (ANE)’s Background</i> <i>Nikolas Kristiyanto</i>	119 - 143
Narsisisme Para Imam dalam Perayaan Ekaristi Suci <i>Sohmon Ranja Capah</i>	144 - 167
Peran Orangtua dalam Pendidikan Calon Imam Sebelum Memasuki Jenjang Pendidikan Seminari Menengah <i>Roberto Reno Sitepu</i>	168 - 189
Pengaruh Media Sosial Bagi Tugas Penggembalaan Imam Pada Era Revolusi Industri 4.0 <i>Avelinus Moat Simon</i>	190 - 212
Inspirasi Kitab Daniel untuk Menghadapi Stres Benturan Peradaban <i>Supriyono Venantius</i>	213 - 237

TELAAH BUKU

Transformasi Tiga Pilar Demokrasi Modern Dalam Populisme Menurut Nadia Urbinati <i>Pius Pandor</i>	238 - 244
Index	245 - 246

Judul Buku : **Me the People. How Populism Transforms Democracy**
Penulis : **Nadia Urbinati**
Penerbit : **Harvard University Press**
Tahun Terbit : **2019**
Tebal : **266 halaman**

TRANSFORMASI TIGA PILAR DEMOKRASI MODERN DALAM POPULISME MENURUT NADIA URBINATI



Abstract

Populism is an old phenomenon but a new phenomenon that was brought up in power politics. Because it is something new, understanding the phenomenon of populism is also diverse. Some see it as a political movement that threatens constitutional democracy, but there are also those who see it as a movement to rejuvenate democracy. Urbinati, author of the book *Me The People. How Populism Transforms Democracy*, sees populism as a movement for power. According to her, populism changed the three pillars of modern democracy, namely the people (*rakyat*), the principle of majority (*prinsip mayoritas*), and the system of representation (*sistem perwakilan*) by reinterpreting the three. People are no longer understood as people who have sovereignty but people as masses who are united based on party, religion, ideology, and so on. The principle of majority is no longer understood procedurally to gain power but as control of others. Representation is not understood as an envoy but as ownership, which is the embodiment of the people who have absolute power over the people. With these three transformations, according to the author, populism is a product of the failure of the malfunctions of party's democracy.

Keywords: Populism, Democracy, The People, Majority, Representation, Leader.

Abstrak

Populisme merupakan fenomena lama tetapi sebuah fenomena baru yang digelorkan dalam politik kekuasaan. Karena merupakan sesuatu yang baru, pemahaman terhadap fenomena populisme juga beragam. Ada yang

melihatnya sebagai gerakan politik yang mengancam demokrasi konstitusional, namun ada juga yang melihatnya sebagai gerakan peremajaan demokrasi. Urbinati, Penulis buku *Me The People. How Populism Transforms Democracy*, melihat populisme sebagai bagian dari gerakan meraih kekuasaan. Menurutnya, populisme mengubah mengubah tiga pilar demokrasi modern yaitu rakyat (*the people*), prinsip mayoritas (*the principle of majority*), dan sistem perwakilan (*representation*) dengan melakukan penafsiran ulang atas ketigannya. Rakyat tidak lagi dimengerti sebagai rakyat yang memiliki kedaulatan tetapi rakyat sebagai massa yang disatukan berdasarkan partai, agama, ideologi dan sebagainya. Prinsip mayoritas tidak lagi dimengerti secara prosedural untuk meraih kekuasaan tetapi sebagai penguasaan terhadap yang lain. Perwakilan tidak dimengerti sebagai utusan tetapi sebagai 'kepemilikan' yaitu perwujudan rakyat yang memiliki kuasa mutlak atas rakyat. Dengan tiga transformasi ini, populisme kekuasaan menurut penulis merupakan produk dari kegagalan fungsi demokrasi partai.

Kata Kunci: Populisme, Demokrasi, Rakyat, Mayoritas, Sistem Perwakilan, Pemimpin.

Populisme bukan merupakan suatu fenomena baru (p.1) karena ia muncul dan berkembang seiring dengan kemunculan dan perkembangan demokrasi. Namun menjadi suatu fenomena baru karena populisme muncul secara luas dan intensif memengaruhi hampir semua gerakan demokrasi di seluruh dunia, mulai dari Amerika Latin, Asia, Afrika hingga Eropa. Ia muncul dari konteks yaitu sebagai reaksi melawan negara yang mengalami kesulitan dalam mengadakan transformasi pemerintahan menuju masyarakat demokratik. Selain itu, populisme muncul dari ketidaksetaraan dalam bidang sosial, politik dan ekonomi. Untuk melawan situasi ini, populisme memunculkan persoalan mulai dari persoalan agama, nasional yang mempertentangkan pribumi dan pendatang, melawan elit penguasa, sekularisasi, dan sebagainya. Dua entitas yang menjadi kunci kemunculannya adalah *ethnos* dan *demos*, yaitu nasional dan rakyat yang menekankan kedaulatan rakyat (p.170). Dalam konteks ini, populisme merupakan salah satu respon positif terhadap krisis demokrasi modern karena ingin memperjuangkan kedaulatan warga. Mereka memiliki apa agenda yang harus dilakukan kepada masyarakat demokratik, kesiapan mengubah gaya, dan isi wacana publik, bahkan ketika masyarakat tidak mengubah konstitusi.

Hingga akhir abad ke-20, minat terbesar dari para ahli yang meneliti populisme adalah mereka yang memahami populisme sebagai persoalan yang berkaitan dengan proses konstruksi nasional dari kolonialisme, sebagai bentuk mobilisasi dan kontestasi melawan demokrasi liberal, atau

sebagai kebangkitan partai-partai kanan di Eropa. Hanya sedikit dari mereka yang meneliti bahwa populisme memiliki peran positif dalam demokrasi kontemporer yaitu sebagai regenerasi moral dan pembebasan demokrasi dari cacat yang menyertainya. Mereka yang memiliki pandangan positif terhadap populisme, mendorong adanya politik kerakyatan yang lebih mendahulukan kepentingan rakyat daripada lembaga-lembaga demokrasi, mengutamakan rakyat konkrit (*partikular*) dari pada rakyat abstrak (*universal*), dan kedaulatan rakyat daripada regulasi institusi (pp.2-3).

Sekarang banyak ahli yang melihat populisme sebagai fenomena politik sehingga sering disebut sebagai populisme kekuasaan. Pengikut populisme kekuasaan berargumen bahwa populisme merupakan gerakan politik yang mendaku langkahnya sebagai bagian dari keinginan masyarakat kebanyakan, yang tidak diperhitungkan oleh kelompok-kelompok politik elitis atau penguasa. Dengan kata lain, agenda utama populisme lahir dari lingkaran luar politik elitis untuk memperbaiki cacat demokrasi prosedural. Dalam konteks ini, populisme dilihat sebagai gerakan peremajaan demokrasi. Namun Urbinati lebih memahami populisme sebagai bagian dari kekuasaan atau populisme kekuasaan.

Menurut penulis buku ini, studi tentang populisme berada dalam dua domain (pp. 26-27) *Pertama*, domain sejarah politik dan studi sosial komparatif. Domain ini berusaha untuk menggali kondisi sosial, ekonomi, dan politik yang membuat populisme bertumbuh berkembang. Dalam domain ini, peneliti melakukan studi tentang realitas historis populisme hingga bisa menentukan realibilitas teori berdasarkan persoalan konkrit yang ditemukan. Selain itu, peneliti juga perlu memahami kondisi sosial historis. Dikatakan demikian karena itu merupakan kunci untuk memahami jenis-jenis populisme yang muncul dan berkembang. *Kedua*, domain teori politik dan konsep sejarah. Dalam domain ini yang diteliti adalah populisme itu sendiri dengan mencari apa yang menjadi hakikat dan ciri-cirinya.

Dari dua domain di atas, penulis lebih lanjut menjelaskan bahwa teori populisme terbagi atas dua kategori yaitu *teori minimalis* dan *teori maksimalis* (pp. 28-33). Teori minimalis bertujuan untuk mempertajam interpretasi yang memungkinkan kita mengenali fenomena populisme dan pola-pola apa yang menyertainya. Dalam konteks ini, peneliti berusaha menemukan beberapa kondisi minimal dari beberapa kasus populisme untuk dianalisis. Sebaliknya, teori-teori maksimalis ingin mengembangkan teori populisme sebagai konstruksi representatif yang memiliki lebih dari sekadar fungsi analitis. Proyek teori maksimalis, berusaha menemukan mengapa muncul krisis institusi demokrasi dan menurunnya legitimasi partai. Dari teori ini kemudian berusaha merumuskan apa peran populisme dalam demokrasi konstitusional.

Penulis buku ini melihat bahwa terminologi populisme seringkali menimbulkan polemik terutama sejak referendum Brexit tahun 2016 yang melihat populisme sebagai gerakan oposisi yang digelorakan oleh adanya ketakutan warga terhadap pengaruh dari luar terutama Eropa dan sebagai kritik terhadap politik neoliberal. Dalam konteks ini, populisme dilihat sebagai gerakan oposisi melawan pemerintahan demokratis yang berkuasa. Karena itu, populisme kekuasaan menjadi sesuatu yang tabu untuk diperbincangkan. Dari situasi ini, penulis buku ini mengadakan distingsi terhadap populisme. Ia membedakan gerakan populisme sebagai gerakan populer dan sebagai gerakan kekuasaan atas pemerintahan yang sedang berkuasa. Pembagian ini dipertegas dengan bukti-bukti bahwa populisme dapat terlahir dari dua sumber, yaitu dari penguasa atau mayoritas, dan kumpulan minoritas atau gerakan yang muncul dari kritik atau kesadaran masyarakat. Sumber yang pertama melahirkan populisme yang dicurigai sebagai gerakan radikal dan pragmatis dalam mengartikulasikan kondisi masyarakat. Ia mengatakan, “saya berargumen bahwa populisme secara struktural ditandai oleh pandangan radikal dan terencana dalam menafsir terminologi rakyat dan prinsip mayoritas (p.15). Populisme yang bersumber dari kemungkinan kedua masih mungkin merupakan gerakan yang organik dan menjadi bentuk kritik yang baik. Namun kekurangan populisme dari sumber kedua ini adalah kemungkinannya untuk terjadi sangat minim. Bila hal ini terjadi maka masyarakat perlu mencermaskan kemurnian dari gerakan masyarakat kebanyakan yang masif tersebut. Penulis menekankan perbedaan di antara keduanya dengan berkata, “sebagaimana telah saya katakan bahwa dalam buku ini saya membedakan dengan tegas antara populisme sebagai gerakan mengemukakan pendapat atau protes dan populisme sebagai gerakan yang diarahkan untuk meraih kekuasaan” (p.35).

Proyek yang ingin penulis lakukan adalah memperbaiki kelemahan konseptual populisme sebagai gerakan dan lebih banyak meneliti populisme kekuasaan. Menurutnya populisme kekuasaan mengubah tiga pilar demokrasi modern yaitu rakyat (*the people*), prinsip mayoritas (*the principle of majority*), dan sistem perwakilan (*representation*). Hal-hal yang dilakukan penulis berdasarkan tesis yang dikemukakannya di atas adalah sebagai berikut: *Pertama*, penulis mengusulkan secara garis besar konteks demokrasi konstitusional dan representatif dimana populisme berkembang di dalamnya dalam dan bagaimana hal itu harus dinilai. *Kedua*, penulis berpendapat bahwa populisme dapat dipahami sebagai trend global, dengan pola-pola yang secara fenomenologis dapat dikenali, tetapi setiap kemunculan populisme tetap mempertahankan konteks khusus, yang memberi ciri khas berbeda dengan gerakan populisme di tempat lain. *Ketiga*, penulis menawarkan ikhtisar sintetik dan kritis atas interpretasi kontemporer terhadap populisme. Pertanyaan kunci yang

memandu penulis dalam menulis buku ini adalah bagaimana populisme kekuasaan mengubah demokrasi representatif? Menjawab pertanyaan ini, penulis terlebih dahulu menjelaskan demokrasi populis merupakan nama dari bentuk baru pemerintahan perwakilan yang didasarkan pada dua fenomena yaitu 1) relasi langsung antara pemimpin dengan warga dalam masyarakat yang didefinisikan sebagai orang benar, dan baik 2) memiliki otoritas lebih atas massa (*audience*). Untuk mengubah prinsip representatif, demokrasi populis memainkan politik *parsialitas* dengan terminologi rakyat (*people*), mayoritas (*majority*) dan system perwakilan (*representation*).

Untuk menjelaskan tesis dasar penulis di atas, ia menguraikan gagasannya secara terpilah dalam skema pemikiran logis- argumentatif dalam empat bab sebagai berikut.

Bab I: Dari Anti-kemapanan hingga anti-politik (pp. 40-76). Dalam bab ini, penulis menganalisis kategori politik anti kemapanan sebagai tujuan dan spirit retorika kaum populis. Kemudian berusaha memetakan bagaimana pola perubahan dari posisi anti kemapanan kepada anti politik. Meminjam gagasan Pierre Rosanvallon's, penulis menerangkan bagaimana populisme mengambil keuntungan dari 'politik negatif' dengan gerakan melawan demokrasi konstitusional.

Bab II: Orang Benar (*True People*) dan Prinsip mayoritas (pp. 77-112). Dalam bab ini, penulis menganalisis bagaimana populisme kekuasaan mengubah dua prinsip fundamental dalam demokrasi modern, yaitu rakyat (*people*) dan prinsip mayoritas. Konsep rakyat yang dipahami kaum populis berbeda dengan konsep rakyat yang digunakan dalam demokrasi konstitusional. Dalam demokrasi konstitusional, rakyat dipahami sebagai semua warga negara tanpa terdiferensiasi secara partikular sedangkan dalam populisme, rakyat adalah sekelompok warga yang terdiferensiasi berdasarkan status sosial, suku, agama dan sebagainya. Begitu juga terkait konsep mayoritas. Populisme tidak memahami mayoritas sebagai metode untuk menentukan kemenangan terhadap mereka yang berkontestasi dalam demokrasi tetapi sebagai kekuatan dengan mengklaim diri sebagai orang benar dan merendahkan kelompok lain. Penulis berargumen bahwa populisme mengidentifikasikan rakyat sebagai bagian dari warga yang memiliki kekuatan mengatur masyarakat lainnya. Dalam situasi ini menurut penulis terjadi perubahan radikal *disfigurasi* demokrasi representatif karena mereka memakai prinsip logika *pars pro toto* (sebagian untuk keseluruhan). Logika yang berlaku bagi kaum populis adalah memuliakan sebagian rakyat dan mencampakkan atau meniadakan peran warga lain. Dalam cara berpikir semacam ini, pemimpin tidak bertindak demi keseluruhan warga tetapi demi sekelompok warga yang mengklaim diri sebagai mayoritas. Populisme secara esensial membentuk pemerintahan faksional berdasarkan kepentingan dan kebutuhan

kelompok. Dalam konteks ini, populisme kekuasaan menjalankan pemerintahan dengan menggunakan prinsip mayoritas dan sang pemimpin mengatasnamakan diri sebagai penyambung suara rakyat.

Bab III: Pemimpin melampaui Partai (pp.113-157). Dalam bab ini, penulis menguji cacat prosedural konsep rakyat (*people*) sebagai konsep kepemilikan. Berangkat dari konsep tersebut, penulis menganalisis bagaimana sistem populisme bekerja lewat pemimpin, pemilihan dan partai. Mereka mengubah konsep representatif tidak sebagaimana dipahami dalam demokrasi konstitusional yaitu sebagai perwakilan tetapi sebagai kepemilikan bahwa pemimpin adalah rakyat (*Me the People*). Dalam populisme, prinsip representatif menyatukan rakyat (*semua*) dalam figur pemimpin. Pemimpin tidak lagi dipandang sebagai dia yang mengadvokasi berbagai kepentingan berdasarkan prinsip akuntabilitas tetapi sebagai figur yang menyatukan beragam kelompok dengan klaim-klaimnya untuk mencapai konsensus yang mewakili negara dan masyarakat. Dalam konteks ini, populisme merupakan gerakan anti partai. Dalam populisme, pemimpin bertindak mewakili rakyat dan mengklaim diri berbicara atas nama keseluruhan warga (mayoritas).

Bab IV: Perwakilan Langsung (pp158-189). Dalam bab ini, penulis menunjukkan bahwa kekuasaan populisme adalah pada penyatuan rakyat dalam figur pemimpin. Dalam bab ini akan ditampilkan dua contoh gerakan populisme dimana keduanya muncul sebagai gerakan anti partai yaitu *Five Star Movement* (M5S) di Italia dan *Podemos* di Spanyol. Kedua gerakan populisme ini memiliki konteks, aksentusasi, dan persoalan yang berbeda satu sama lain. Namun keduanya memiliki kesamaan yaitu sebagai kritik terhadap demokrasi partai politik.

Dalam bagian epilog berjudul *A Dead End?* (pp. 190-208), penulis buku ini menilai bahwa populisme kekuasaan memang tetap memiliki kelemahan yang perlu dikritisi tetapi perlu dilihat secara positif sebagai kesempatan untuk memperbaiki atau meremajakan demokrasi dengan mendesain demokrasi representatif. Karena itu, benar apa yang dikatakan penulis di bagian akhir buku ini, "populisme merupakan produk dari kegagalan fungsi demokrasi partai" (p. 208) .

Dalam bagian catatan-catatan (pp.110-258), penulis menampilkan sumber-sumber yang digunakanya dalam meneliti tema populisme. Menurut saya, dengan menampilkan catatan-catatan yang begitu banyak dari beragam pemikir, penulis ingin mengajak peneliti atau siapa saja yang berminat meneliti tema populisme untuk secara langsung mengadakan kontak intensif dengan rujukan-rujukan yang diberikan. Dengan demikian, buku ini 'hanya' merupakan pintu masuk memahami para pemikir lainnya yang dirujuk penulis dalam buku ini. Walaupun demikian, gagasan cemerlang yang dikemukakan penulis buku ini memberi kontribusi penting dalam diskursus populisme.

Selain itu dalam pp 258-266, penulis menampilkan indeks yang memuat kata-kata kunci dari gagasan yang dikemukakan dalam keseluruhan buku dan para pemikir yang menjadi rujukan dari argumen yang digagasnya. Hal ini tentu sangat membantu pembaca dalam mengaitkan ide yang satu dengan ide yang lain secara historis maupun sistematis.

Menurut penulis, buku ini ditulis pertama-tama untuk memahami bagaimana demokrasi populis (populisme) mengubah demokrasi representatif, 2) memahami implikasi munculnya populisme dalam relasi dengan demokrasi konstitusional; 3) mengetahui konteks muncul dan berkembangnya populisme; 4) menawarkan ikhtisar sintetik dan kritis atas interpretasi kontemporer terhadap populisme. Jawaban atas beberapa tujuan ini tentu tidak hanya ditemukan dalam buku ini dan itu disadari sendiri oleh penulis buku ini. Karena itu beliau mengajak pembaca untuk membaca karya dari beberapa pemikir seperti Gaetano Mosca, Robert Michels, Vilfredo Pareto dan C. Wright Mills (p.31). Mereka menambah dan menguatkan bangunan argumentasi yang disampaikan penulis buku ini.

Menurut saya, buku ini banyak memberi pencerahan dalam memahami fenomena populisme. Tidak hanya pada persoalan konsep dan bangunan argumentasi tetapi juga ketepatan dalam menampilkan data-data historis serta eksposisi sistematis terhadap argumen yang dikemukakan. Menurut saya inilah yang menjadi keunggulan buku ini. Selain itu, untuk mendukung argumen sehingga tidak terkesan hanya bergerak dalam wilayah teoritis, penulis juga menampilkan fenomena gerakan populisme di Italia dan Spanyol. Beliau menganalisisnya secara tajam dengan bangunan argumentasi yang sah, logis, dan sistematis. Dari pembacaan atas dua fenomena populisme tersebut, penulis menyimpulkan bahwa keduanya perlu dilihat sebagai gerakan anti kemapanan yang dimainkan elit politik. Dalam konteks ini, saya menilai penulis memiliki stok pengetahuan yang luas, dan dalam tentang fenomena populisme selain karena memang beliau mengajar teori-teori politik, gerakan demokrasi dan anti demokrasi tetapi juga dari pengalamannya menjadi pembicara dalam seminar internasional di berbagai negara.

Buku ini menurut saya layak dibaca oleh siapa saja, terutama para penggiat dan penjaga demokrasi (aktivis demokrasi, mahasiswa, dosen, pemerintah, masyarakat, dan sebagainya) sehingga semakin hari semakin berkualitas dengan berkembangnya nilai-nilai demokratis seperti pluralitas, kebebasan, keadilan sosial, kesamaan, dan sebagainya.

Pius Pandor