

e-ISSN 2550-0589
p-ISSN 1412-0674

philosophica et theologica

*Humanistic and Existential Psychology?
in the Praticice of Psychotherapy*
Aureliano Pacciolla

Visi Eskatologi - Kreatif da Eksempularis - Terbuka
Christanto Sema Raffan Paledung

*Tentang Harmoni Antara Tuhan, Manusia dan Alam
Dalam Tradisi Beduruk Di Dusun Medang*
Fransiskus Gregorius Nyaming

*Tergeraklah Hatinya oleh Belas Kasihan
Belajar dari Perumpamaan Orang Samaria
yang Murah Hati (Luk. 10:25-37)*
Benny Phang

*Hutan Dibabat, Masyarakat Melarat,
Masa Depan Gelap*
I Ketut Gegal

Awal Moral Kristiani
Edison R.L. Tinambunan

* * * * *

TELAAH BUKU

studia philosophica et theologica

e-ISSN 2550-0589

p-ISSN 1412-0674

STUDIA PHILOSOPHICA ET THEOLOGICA (ISSN Print 1412-0674 and ISSN Online 2550-0589) is a bilingual (Indonesian and English language) and peer reviewed journal published by Center of Research of Widya Sasana School of Philosophy Theology, Malang. STUDIA specializes in researched papers related to contextualization and inculturation of theology and philosophy from inter-disciplinary-methodological point of view. Journal has 2 issues per year (April and October).

STUDIA welcomes philosophical and theological contributions from scholars with various background of disciplines. This journal uses English and Indonesian Language. STUDIA is an open access journal whose papers published is freely downloaded.

FOCUS AND SCOPE:

STUDIA focuses on philosophical and theological studies based on both literary and field researches. The emphasis of study is on systematic attempt of exploring seeds of Indonesian philosophy as well as contextualization and inculturation of theology in socio-political-historical atmosphere of Indonesia.

Scope of STUDIA covers various perspectives of philosophical and theological studies from interdisciplinary methodology and cultural-religious point of view of traditions.

PUBLISHER :

P3M Sekolah Tinggi Filsafat Teologi
Widya Sasana Malang
Jl. Terusan Rajabasa 2,
Malang 65146 Indonesia
Telp. 0341 - 552120
Fax. 0341 - 566676
Email : stftws@gmail.com
Website : ejournal.stftws.ac.id

Editor

Edison RL. Tinambunan (*Google Scholar*; *h-index*: 1); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang. (Editor-in-Chief)

Editorial Board

FX. Eko Armada Riyanto (*Google Scholar*; *h-index*: 5); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Kurniawan Dwi Madyo Utomo (*Google Scholar*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Pius Pandor (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Valentinus Saeng (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Yohanes I Wayan Marianta (*Google Scholar*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Raymundus Made Sudhiarsa (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Alphonsus Catur Raharso (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Petrus Maria Handoko (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Antonius Denny Firmanto (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.
Carl Sterkens (*Scopus ID*: ...; *Google Scholar*; *h-index*: 7); *Katholic Radboud University, Nijmegen, Netherlands*.
Daniel Franklin Pilario (*Google Scholar*; *h-index*: 4); *Adamson University, Manila, Philippines*.
Roland Tuazon (*Google Scholar*; *h-index*: 2); *Adamson University, Manila, Philippines*.
Emanuel P.D. Martasudjita (*Scopus ID*: 6026801; *Google Scholar*; *h-index*: 4); *Sanata Dharma University, Yogyakarta*.
Johanis Ohoitmur (*Google Scholar*; *h-index*: 3); *Pineleng College, Manado*.
Antonius Eddy Kristiyanto (*Google Scholar*; *h-index*: 5); *Driyarkara College, Jakarta*.
Mudjia Rahardja (*Scopus ID*: ... *Google Scholar*; *h-index*: 10); *Maulana Malik Ibrahim Islamic State University, Malang*.
Justinus Sudarminta (*Google Scholar*; *h-index*: 7); *Driyarkara College, Jakarta*.

English Language Advisor

Maria Lichmann (North Carolina)
Odilia Rahayu Widji Astuti

Indonesian Language Advisor

Didik Bagiyowinadi

Information and Technology

Imilda Retno Arum Sari

Publication Frequency

Studia Philosophica et Theologica is published two times a year (April and October)

Author Guidelines

1. Article must have 150-word abstract in both English and Indonesian language and four or five keywords.
2. Article should be between 5000 and 8000 words, inclusive of references and footnotes.
3. Article must be a study based on either literary (text) or field research.
4. Article will be submitted in Word (single-spaced and 12-point font) for consideration by email attachment, beside online submission as required. Authors must log in before submit their article.
5. Headings:
 - First-level headings (e.g. Introduction, Conclusion) should be in bold, with an initial capital letter for any proper nouns.
 - Second-level headings should be in bold italics, with an initial capital letter for any proper nouns.
 - Third-level headings should be in italics, with an initial capital letter for any proper nouns.
6. Notes and Bibliographies please click <https://www.dropbox.com/s/y2nb9l3cvb9fg47/Notes%20and%20Bibliography%20Turabian%20Style.pdf?dl=0>.
7. Article submitted will be peer-reviewed by qualified academics; this process may take weeks or months. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and reviewers.
8. Author should be willing to respond to questions from readers of their articles; and in case there is correction, author must refine the article as soon as possible.

Guidelines for Book Reviews

1. Please include, at the beginning: Author, Title, Place, Publisher, Date, number of pages, ISBN of the book reviewed.
E.g., Taylor, Charles. *A Secular Age*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2007. 874+x pp. ISBN-13: 978-0-674-02676-6.
2. The review begin with abstract, three or four keywords and continue with a brief overall description of the book.
3. The review may include:
 - The content and its complexity of the book.
 - Comments on the author's style and contribution of the book.
 - Philosophical or theological methodology of presentation.
 - Position of the philosophical or theological arguments in its field.
4. The preferred format for submissions is MS-Word.
5. Review should be about 1500 words long. The name, affiliation and email address of the reviewer should appear at the end of the review.

Studia Philosophica et Theologica

E-ISSN 2550 - 0589

ISSN 1412-0674

Vol. 19 No. 1 April 2019

Hal. 1 - 118

DAFTAR ISI

ARTIKEL

*Humanistic and Existential Psychology
in the Praticce of Psychotherapy*

Aureliano Pacciolla 1 - 19

Visi Eskatologis - Kreatif dan Eksempularis - Terbuka
Sebagai Model Kehadiran Kristen dalam Konteks Indonesia

Christanto Sema Raffan Paledung 20 - 36

Tentang Harmoni Antara Tuhan, Manusia dan Alam
Dalam Tradisi *Beduruk* Di Dusun Medang

Fransiskus Gregorius Nyaming 37 - 56

Tergeraklah Hatinya oleh Belas Kasihan: Belajar dari
Perumpamaan Orang Samaria yang Murah Hati (Luk. 10:25-37)
Dalam Mengasihi Embrio Manusia Sebagai Sesama

Benny Phang 57 - 79

Hutan Dibabat, Masyarakat Melarat, Masa Depan Gelap
Refleksi Teologis atas Keberpihakan Gereja Terhadap Masyarakat
Dalam Upaya Pelestarian Alam

I Ketut Gegel 80 - 97

Awal Moral Kristiani

Edison R.L. Tinambunan 98 - 114

TELAAH BUKU

Relasionalitas Filsafat Fondasi Interpretasi:
Aku, Teks, Liyan, Fenomena

Donatus Sermada Kelen 115 - 118

HUTAN DIBABAT, MASYARAKAT MELARAT, MASA DEPAN GELAP REFLEKSI TEOLOGIS ATAS KEBERPIHAKAN GEREJA TERHADAP MASYARAKAT DALAM UPAYA PELESTARIAN ALAM

I Ketut Gegel¹

Abstract

The Dayak community is known as a community that is close to nature, and even, can be said they unite themselves with nature. Nature is a “home” for shelter, a “pool” for fishing and Savannah for hunting wild animals. Short words, nature is a treasure that is not counted in their lives. Therefore, when nature was damaged by investors for mining and coconut palm plantation businesses, the Dayak community was faced with great difficulties to maintain the sustainability for their own lives, because the nature that sustains their lives today has been damaged and destroyed. The critical question that arises: “How to deal with this challenge and who should help them fight for their rights in the face of greedy investors?” Fighting alone, should be difficult, because they should face not only investors, but also by two other forces, namely: security authorities and local authorities. For this reason, other institutions are needed to help overcome this difficulty.

The Catholic Church is an institution which is present among Dayak community and together with them, fighting and protect their rights and lives. The Church’s partisanship is a clear evidence of the embodiment of its main mission, that is, proclaiming the Good News for the people. This noble task, merely, does not lay down in the act of liturgical cult, but also in real action, in concrete actions to fight for the rights, freedoms and the goodness of human life. Through these actions, the Church presents salvation to human being. Of course, the effort and commitment to protect local community and nature will produce more a good and better result when done together with other institutions. Therefore, Pope Francis through his Encyclical Letter *Laudato Si*, invites all parties who are well-wished to be jointly involved in seeking salvation for everyone through concrete efforts, that is, to protect the earth, our common home.

1 Penulis adalah dosen STFT Widya Sasana, Malang.

Key Words: Catholic Church, Dayak community, Protection, Mission and Nature

Abstrak

Masyarakat Dayak dikenal sebagai masyarakat yang dekat dengan alam, bahkan dapat dikatakan menyatu dengan alam. Alam adalah “rumah” tempat bernaung, “kolam” tempat mencari ikan dan padang savana, tempat berburu binatang liar. Pendek kata, alam adalah kekayaan yang tidak terbilang nilainya dalam kehidupan mereka. Oleh karena itu, ketika alam dirusak oleh para investor untuk usaha pertambangan (*minings*) dan kebun sawit (*palm plantation*), masyarakat Dayak dihadapkan pada kesulitan besar untuk mempertahankan keberlangsungan hidup, karena alam yang menopang kehidupan mereka selama ini sudah rusak dan hancur. Pertanyaan kritis yang muncul: “bagaimana harus menyikapi situasi ini dan siapa yang harus membantu memperjuangkan hak-hak mereka berhadapan dengan para investor yang rakus”? Berjuang sendirian tanpa dukungan pihak lain nampaknya sulit, bahkan hampir dikatakan mustahil, karena yang dihadapi tidak hanya para investor, tetapi juga 2 kekuatan lain, yakni: aparat keamanan dan penguasa lokal. Untuk itu, diperlukan kehadiran lembaga lain yang dapat membantu mengatasi situasi sulit ini.

Gereja Katolik adalah salah satu lembaga yang berjuang untuk melindungi hak-hak dan hidup masyarakat Dayak. Keberpihakan Gereja adalah perwujudan nyata dari misi pokok yang diembannya, yakniewartakan kabar gembira kepada dunia. Tugas yang mulia itu tidak hanya dipahami sebatas pada tindakan cultus liturgi, tetapi lebih-lebih dalam aksi nyata, dalam tindakan kongkret memperjuangkan hak, kebebasan dan hidup manusia. Melalui aksi-aksi itu, Gereja menghadirkan keselamatan Allah bagi manusia. Tentu, usaha dan perjuangan itu akan menjadi lebih bermakna dan berdampak luas manakala dilakukan bersama dengan lembaga lain. Oleh karena itu, Paus Fransiscus melalui ensiklik *Laudato Si* mengajak semua pihak yang berkehendak baik untuk bersama-sama terlibat dalam mengusahakan keselamatan bagi sesama melalui usaha-usaha nyata: memelihara bumi, rumah kita bersama.

Kata Kunci: Gereja Katolik, Komunitas Dayak, Perlindungan, Misi dan Alam

1. Pengantar

Perkembangan serta kemajuan teknologi telah merambah masuk nun jauh sampai ke pelosok tanah air. Apalagi dengan ketersediaan sarana komunikasi yang canggih, semua daerah dengan mudah terhubung dan

setiap orang dapat mengakses informasi dalam status kekinian. Namun, seperti biasa, perkembangan yang pesat tidak hanya berdampak positif, namun juga membawa dampak yang buruk bagi masyarakat, khususnya mereka yang tidak mampu beradaptasi dengan kemajuan. Ketersingkirannya masyarakat adat atau masyarakat asli sebagai dampak langsung dari industri pertambangan dan perkebunan adalah salah satu fenomena yang menunjukkan bahwa pihak yang lemah selalu menjadi korban dari sebuah fenomena sosial yang disebut dengan perkembangan.

Masyarakat dihadapkan pada pilihan yang sulit: menjual tanah kepada pihak investor atau mempertahankannya. Kedua pilihan ini sama-sama sulit dan berisiko tinggi. Bila tidak menjual tanah berarti tidak ikut perkembangan, tetapi masih mempunyai tanah sebagai sumber penghidupan. Perkembangan dalam konteks ini dimaknai sebagai kepemilikan barang-barang “mewah”: mobil, sepeda motor, rumah; sebaliknya, bila menjual tanah, mereka memiliki semua barang-barang kemewahan tersebut, tetapi kehilangan sumber penghidupan. Yang menjadi keprihatinan bahwa kerap kali masyarakat dikondisikan untuk menjual tanah kepada pihak investor melalui strategi jitu yang dibuat oleh pihak investor dalam kerjasama dengan pihak keamanan dan penguasa lokal. Dari sini muncul persoalan sosial akut yang “menghantui” kehidupan mereka: keterpinggiran, kemiskinan dan keterasingan dari tanah tumpah darah mereka. Pada poin ini, Gereja dipanggil untuk bertindak.

2. Hutan, Kesejahteraan Hidup dan Masa Depan

Ungkapan yang tertuang dalam judul tulisan ini, mungkin terasa berlebihan bagi banyak orang, khususnya mereka yang tidak memahami secara utuh budaya suku Dayak. Mungkin akan langsung muncul sanggahan berupa pertanyaan: “apakah benar, ketika hutan dibabat masyarakat melarat dan masa depan gelap?” Bagi masyarakat suku Dayak memang ada keterkaitan yang sangat erat, bahkan tidak terpisahkan antara hutan, jaminan hidup dan keberlanjutan hidup (masa depan). Jika hutan terjaga dengan baik, maka masyarakat Dayak akan mengalami kesejahteraan hidup, sebab dari hutan mereka bisa memperoleh segala-galanya yang diperlukan untuk menopang hidup: makanan dan minuman yang tersedia secara melimpah, obat-obatan; demikian keberlanjutan hidup (masa depan) juga akan terjamin; sebaliknya, jika hutan habis dibabat berarti masyarakat Dayak kehilangan sumber kehidupan dan hal ini akan membawa kepada kemelaratan dan pada gilirannya, masa depan yang cerah akan berubah menjadi gelap. Melihat demikian pentingnya “arti” hutan bagi masyarakat Dayak, maka menjadi suatu masalah besar ketika hutan-hutan di bumi Kalimantan

dibabat oleh para investor dengan berbagai tujuan: pertambangan (*mining*), bisnis kayu (*logging*) dan perkebunan kelapa sawit (*oil plantation*).

3. Hutan: Lingkungan Fisik Orang Dayak

Bagi masyarakat suku Dayak, hutan adalah lingkungan fisik yang terpenting bagi mereka. Orang Dayak mengenal persis jenis-jenis hutan yang paling baik untuk dijadikan ladang. Untuk memastikan kesuburan tanah, biasanya terlebih dahulu mereka meneliti keadaan pepohonan yang tumbuh dan tanah di bagian permukaan. Jika terdapat pohon-pohon kayu besar dan tinggi hal itu menandakan bahwa tanah tersebut sudah lama tidak di ladangi dan karena itu humusnya sangat subur.

Cara yang dipakai untuk memastikan kesuburan tanah adalah dengan cara memasuki ujung parang kedalaman tanah kira-kira 10 cm. Ketika parang dicabut kembali maka tanah yang melekat pada ke dua belah sisi parang dapat menunjukkan tentang kesuburan tanah. Jika banyak tanah yang melekat pada ke dua sisi parang dan gembur kehitam-hitaman berarti tanah tersebut adalah subur; sebaliknya, jika kondisi tanah setempat kurus maka yang melekat pada kedua sisi parang adalah tanah berpasir.

Lingkungan fisik lain yang dikenal sebagai tempat berladang adalah tanah yang terletak pada lembah di antara bukit-bukit. Jenis tanah ini untuk orang Dayak di Kalimantan Barat disebut jenis tanah payak labak atau payak. Keadaan tanah payak selalu berair dan becek. Ladang di tanah payak biasanya bersifat monokultur dapat ditanam padi selama 3 tahun berturut-turut. Sesudah tahun ke tiga tanah payak ditinggalkan selama 2-4 tahun untuk kemudian ditanam lagi.

4. Mata Pencarian Orang Dayak

Dalam melangsungkan dan mempertahankan kehidupannya orang Dayak tidak dapat dipisahkan dengan hutan; dengan kata lain, hutan yang berada di sekeliling mereka merupakan bagian dari kehidupannya dan dalam memenuhi kebutuhan hidup sangat tergantung dari hasil hutan. Sapardi ², menjelaskan bahwa hutan merupakan kawasan yang menyatu dengan mereka sebagai ekosistem. Selain itu, hutan telah menjadi kawasan habitat mereka secara turun temurun dan bahkan hutan adalah bagian dari hidup mereka secara holistik dan mentradisi hingga kini. Secara defakto, mereka telah menguasai kawasan itu dan dari hutan tersebut mereka memperoleh sumber-sumber kehidupan

2 Sapardi Antonius, "Pengaruh Perkebunan Inti Rakyat Terhadap Rumah Tangga Petani di Kecamatan Parindu," (Tesis Program Pascasarjana Universitas Indonesia, 1992), 23-30.

pokok.

Kegiatan sosial ekonomi orang Dayak meliputi mengumpulkan hasil hutan, berburu, menangkap ikan, perkebunan rakyat seperti kopi, lada, karet, kelapa, buah-buah dan lain-lain, serta kegiatan berladang.³ Kegiatan perekonomian orang Dayak yang pokok adalah berladang sebagai usaha untuk menyediakan kebutuhan beras dan perkebunan rakyat sebagai sumber uang tunai yang dapat dipergunakan untuk mencukupi kebutuhan hidup yang lain; walaupun demikian kegiatan perekonomian mereka masih bersifat subsistensi.⁴

Menurut Arman⁵, orang Dayak kalau mau berladang pergi ke hutan, dan terlebih dahulu menebang pohon-pohon besar dan kecil di hutan. Kalau mengusahakan tanaman perkebunan mereka cenderung memilih tanaman yang menyerupai hutan, seperti karet (*Havea brasiliensis* Sp), rotan (*Calamus caesius* Spp), dan tengkawang (*shorea* Sp). Kecenderungan seperti itu bukan suatu kebetulan tetapi merupakan refleksi dari hubungan akrab yang telah berlangsung selama berabad-abad dengan hutan dan segala isinya. Hubungan antara orang Dayak dengan hutan merupakan hubungan timbal balik. Disatu pihak alam memberikan kemungkinan-kemungkinan bagi perkembangan budaya orang Dayak, dilain pihak orang Dayak senantiasa mengubah wajah hutan sesuai dengan pola budaya yang dianutnya.⁶

Persentuhan yang mendalam antara orang Dayak dengan hutan, pada giliran melahirkan apa yang disebut dengan sistem perladangan. Seorang tokoh Dayaknologi, F. Ukur menjelaskan bahwa sistem perladangan merupakan salah satu ciri pokok kebudayaan Dayak. Hal yang sama juga ditegaskan oleh pengamat budaya Dayak lainnya, Ave dan King yang menegaskan bahwa tradisi berladang (*sifting cultivation* atau *swidden*) orang Dayak sudah dilakukan sejak zaman nenek moyang mereka yang merupakan mata pencaharian utama. Sellato⁷, memperkirakan sistem perladangan yang dilakukan orang Dayak sudah dimulai dua abad yang lalu. Mering Ngo⁸, menyebutkan cara hidup berladang diberbagai daerah di Kalimantan telah dikenal 6000 tahun

3 *Idem.*, hal 90.

4 Mering Ngo, "Antara Pemilik dan Pemanfaat Kisah Penguasaan Lahan Orang Kayan di Kalimantan Barat," *Prisma* no. 4 Tahun XVIII (Jakarta: LP3ES, 1989), 40. Dove Michael R., *Peranan Kebudayaan Tradisional Indonesia Dalam Modernisasi* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 1985).

5 Arman Syamsuni, "Analisa Budaya Dayak," *Kebudayaan Dayak: Aktualisasi Dan Transformasi*, Paulus Florus (ed.) (Jakarta: Grasindo Utama, 1994), 85.

6 *Idem.*, 90.

7 Sellato Bernard, *Naga dan Burung Enggang, Hornbill and Dragon* (Aquitaine Indonesia: ELF. 1989), 73.

8 Mering Ngo, "Antara Pemilik dan Pemanfaat Kisah Penguasaan Lahan Orang Kayan di Kalimantan Barat", *Prisma* no. 4 Tahun XVIII (Jakarta: LP3ES, 1980), 40.

Sebelum Masehi. Almutahar⁹ mengemukakan bahwa aktivitas orang Dayak dalam berladang di Kalimantan cukup bervariasi, namun dalam variasi ini terdapat pula dasar yang sama. Persamaan itu terlihat dari teknologi yang digunakan, cara mencari tanah atau membuka hutan yang akan digunakan, sumber tenaga kerja dan sebagainya.

5. Sistem Perladangan dalam Masyarakat Dayak

Sistem perladangan dilakukan dengan cara berotasi atau bergilir, merupakan budaya khas semua suku Dayak. Sistem perladangan semacam itu mempunyai kearifan dan pengetahuan tersendiri, dalam hal pemeliharaan keseimbangan lingkungan. Namun demikian, sistem perladangan semacam ini sering dipecundangi, dituduh tidak produktif dan merusak hutan. Suatu vonis yang harus diluruskan, sebab banyak penelitian telah membuktikan salah satu diantaranya adalah penelitian yang dilakukan oleh Dove¹⁰ terhadap suku Kantu di Kalimantan Barat yang menyatakan sistem perladangan suku Dayak tidak menyebabkan kerusakan hutan, tanah dan lingkungan; sebaliknya, justru memelihara keutuhan hutan sebab sesudah sekian tahun ladang yang sama baru akan digarap kembali setelah menjadi hutan kembali.

Dengan sistem perladangan semacam ini, tanah diistirahatkan sampai “daya kekuatannya” kembali, artinya sampai menjadi subur dan siap untuk digarap kembali. Pola perladangan semacam ini jauh dari upaya merusak hutan; sebaliknya, menjadi salah satu cara masyarakat suku Dayak untuk memelihara keseimbangan ekosistem dalam alam. Tanah yang ditinggalkan akan kembali kepada habitatnya semula, ditumbuhi oleh tumbuh-tumbuhan dan kayu-kayu yang akan menjadi hutan kembali dan karena itu, segala tumbuh-tumbuhan dan binatang akan kembali menjadi penghuninya.

6. Pembabatan Hutan oleh Lembaga Internasional dan Nasional

6.1. Lembaga Internasional

Pembabatan hutan yang pada akhirnya membawa kepada kehancuran ekosistem dan berujung pada kemelaratan dan kegelapan masa depan jelas tidak dilakukan oleh penduduk masyarakat suku

9 Almutahar Hasan, “Respon Petani Dayak Kandayan Terhadap Teknologi Pertanian”(Tesis Magister, Program Pascasarjana UNPAD, 1995), 55.

10 Dove Michael R., *Sistem Perladangan Di Indonesia: Studi kasus Di Kalimantan Barat*(Gajahmada University Press, Yogyakarta 1988), 83.

Dayak. Pelaku dari pembabatan dan perusakan hutan di Kalimantan adalah perusahaan-perusahaan besar yang bergerak dalam bidang agrobisnis, jasa keuangan yang bertanggungjawab atas pembiayaan sebanyak 298 perusahaan yang terdaftar resmi.¹¹ Dengan dukungan dana dalam skala besar serta didukung oleh pemerintahan yang sedang melakukan ekspansi dalam hal pangan ke negara-negara yang memiliki tanah luas, tetapi miskin dari sisi dana dan teknologi, mereka berhasil menguasai jutaan tanah rakyat miskin. Indonesia adalah salah satu dari daftar negara-negara yang menjadi tujuan ekspansi tersebut, selain Filipina dan Laos.¹²

Dalam tahun 2011¹³, di Indonesia saja telah terjadi perampasan tanah penduduk seluas 4, 24 juta hektar oleh perusahaan-perusahaan besar dengan dukungan dari negara-negara kaya. Negara-negara yang melakukan ekspansi di Indonesia adalah: Amerika, Saudi Arabia, China, India dan Inggris. Lebih lanjut, laporan dari *Down to Earth* menegaskan bahwa selain Asia, negara-negara lain yang juga menjadi target adalah: Afrika, Amerika Latin dan Eropa Timur. Negara-negara kaya ini, selain menjadi penyangga dana dan “pemain” langsung, juga tempat perlindungan yang aman (*safe haven*) bagi para “perampok” tanah negara-negara miskin.¹⁴

Menurut para pemerhati dan pembela hak rakyat miskin, selain korporasi swasta yang mengucurkan triliunan Rupiah untuk menguasai tanah-tanah di negara-negara miskin, ternyata organisasi berlabel internasional pun tidak luput dari permainan itu. Sejumlah LSM telah menuduh Bank Dunia sebagai pemeran kunci dalam hal perampasan tanah dengan menyediakan dana, bantuan yang bersifat teknis, termasuk mendorong peningkatan iklim investasi dalam sektor pertanian di negara-negara yang menjadi sasaran serta mendukung kebijakan serta aturan yang lebih memihak perusahaan daripada masyarakat.¹⁵

Lebih lanjut, menurut laporan yang dibuat oleh *Guardian*, Bank Dunia telah meningkatkan 3 kali lipat bantuannya untuk proyek penguasaan tanah dengan total bantuan dana 6-8 miliar Dollar per tahun dalam sepuluh tahun terakhir, meskipun tidak ada data yang tersedia berapa banyak tanah yang berhasil dikuasai dengan dukungan dana sebesar itu. Demikian juga perusahaan yang bergerak dalam bidang pertanahan

11 Lihat Laporan lengkap mengenai hal ini dalam, *Down to Earth*, “The Struggle for Land,” *Special Edition Newsletter* no. 93-93, (December 2012), 10.

12 Idem.

13 Idem.

14 Idem.

15 World Bank: “*Get out of land!* Statement signed by Campagna per la Riforma della Banca Mondiale,” *Fian International*, *Focus on the Global South*, *Friends of the Earth International*, *Grain*, *La Via Campesina*, and the Transnational Institute (23 April 2012).

telah menginvestasikan dana sebanyak 600 juta Dollar untuk penguasaan tanah seluas 0,7 juta hektar.

Oxfam (salah satu LSM) telah mendorong Bank Dunia agar menghentikan aktivitas bisnisnya dalam perampasan tanah rakyat. Oxfam ingin supaya pemerintah Inggris-salah satu pemegang saham terbesar dari Bank Dunia mendorong hal ini dan menempatkannya sebagai salah satu agenda penting dalam pertemuan G8 pada thn 2011 yang lalu; demikian juga Oxfam ingin supaya pemerintah Inggris menekan masyarakat Uni Eropa agar mengalihkan sasaran *agrofuel* ke sektor lain, karena hal ini menjadi kunci penggerak bagi penjarahan dan perampokan tanah rakyat di negara-negara miskin.¹⁶

Selain Bank Dunia, dua organisasi dunia lainnya: Bank Eropa untuk Rekonstruksi dan Pembangunan (EBRD) serta Organisasi Pangan sedunia (FAO) juga menjadi sasaran kritik dari sejumlah LSM dunia. Suma Chakrabarti (Direktur EBRD) dan Jose Graziano (Direktur FAO) dalam artikelnya: "Lapar untuk investasi" yang dimuat dalam *Wall Street Journal*, sebelum dilangsungkannya pertemuan mengenai *keputusan yang harus diambil dalam hal agrobisnis*, di Istambul, September 2012 yang lalu menegaskan bahwa dunia memerlukan pangan yang lebih banyak lagi, yang berarti lebih banyak lagi pangan yang harus dihasilkan dan dalam kaitan dengan hal ini sektor swasta dapat menjadi "mesin utama" bagi pertumbuhan sektor pertanian.

Dengan merujuk kepada perkembangan ekonomi di negara Eropa Timur, Asia dan Afrika Utara, mereka mendorong investasi sektor swasta lebih banyak lagi di negara-negara tersebut dalam hal penguasaan tanah dan mendorong pihak pemerintah agar membuat kebijakan-kebijakan yang mendukung investasi swasta dalam hal sektor pertanian dalam skala besar yang berarti penguasaan lahan masyarakat. Berkaitan dengan hal ini, mereka mengatakan: "Adalah tanggungjawab dari sektor investasi swasta seluruh dunia untuk menyuburkan tanah-tanah pertanian yang tidak produktif dengan uang ketika iklim investasi mendukung. Banyak negara sangat merindukan investasi semacam itu dan investasi mereka dapat membantu mempermudah kehidupan, khususnya bagi dunia yang sedang dilanda kelaparan."¹⁷

6.2. Lembaga/Perusahaan Nasional

Di negara kita, perampasan tanah rakyat oleh perusahaan telah melahirkan banyak kasus kekerasan yang melibatkan masyarakat dengan

16 *The Guardian*, (October 4, 2012), 10-15.

17 *Wall Street Journal* (Sept 6, 2012), 20-24.

aparatus keamanan (TNI, POLRI) yang secara khusus disewa oleh pihak perusahaan. Di Mesuji, Lampung telah terjadi protes oleh masyarakat atas “perampasan” tanah masyarakat yang melibatkan 2 perusahaan kelapa sawit: PT Sumber Wangi Alam dan PT Barat Selatan Makmur Investindo dan perusahaan negara yang bergerak dalam penanaman kayu, Silva Inhutani yang mengakibatkan 4 orang meninggal.¹⁸ Korban meninggal selama periode 2009-2011 sebanyak 30 orang.¹⁹ Di Bima, Nusa Tenggara Barat, 3 orang ditembak mati dan 9 luka parah ketika Polisi dan Militer menembak kerumunan massa yang berdemo secara damai memprotes perampasan tanah pertanian penduduk oleh perusahaan tambang Australia, PT Sumber Mineral Nusantara.²⁰ Pada bulan yang sama di Sumbawa, sekitar 50 rumah yang dihuni oleh keluarga Pekasa (penduduk asli) dilaporkan telah dibakar oleh polisi dan militer, untuk mencegah mereka menghuni lahan yang diklaim oleh pemerintah sebagai hutan lindung dan sasaran eksplorasi dari perusahaan tambang emas Newmont Nusa Tenggara.²¹

Badan Pertanahan Nasional melaporkan bahwa pada tahun 2011 telah terjadi konflik tanah sebanyak 2791, sementara Komisi Hak Asasi Manusia mengatakan sebanyak 738 konflik tanah yang telah melahirkan 4502 pengaduan resmi berkaitan dengan perampasan hak warga.²² Sementara organisasi sipil memberikan detail yang lebih lengkap mengenai perluasan dan jenis konflik tanah di Indonesia dewasa ini. KPA, salah satu LSM yang menangani isu-isu agraria mencatat telah terjadi konflik agraria sebanyak 163 di seluruh negeri selama tahun 2011, jauh lebih tinggi dibandingkan dengan tahun 2010 yang berjumlah 106 konflik. 22 orang telah terbunuh dalam konflik itu yang melibatkan sebanyak 70.000 kepala keluarga dan 500.000 hektar tanah. Kebanyakan kasus (60%) terjadi pada bidang sawit, 22% pada hutan, 21% pada proyek infrastruktur, 4% pada tambang. Jawa Timur adalah daerah yang paling tinggi (36 kasus) untuk kasus-kasus tersebut selama tahun 2011, Sumatera Utara (25 kasus), Sulawesi Tenggara (15 kasus), Jawa Tengah

18 Kasus Mesuji, Pemerintah Belum Sentuh Akar Konflik’, KPA website: <http://www.kpa.or.id/?p=672>, (23-11-2012).

19 Mesuji, Cermin Konflik Agraria yang Kronis, KPA website: <http://www.kpa.or.id/?p=636>, (23-11-2012).

20 Joint Press Release 24/Dec/11, Walhi. The Australian company is named as PT. Arc. Exploartion Ltd.

21 Berita HUKUM.com, http://www.beritahukum.com/detail_berita, (24-12-2011).php?judul= Polisi+ Akui+Pembakaran+Puluhan+Rumah+Adat+Pekasa#.UK9vyGeXICo, (23-11-2012).

22 Energy, food and climate crises: are they driving an Indoensian land grab?, East Asia Forum, John McCarthy, <http://www.eastasiaforum.org/2012/07/17/energy-food-and-climate-crises-are-they-driving-an-Indonesian-land-grab>, (17-07-2012).

(12 kasus), Jambi (11 kasus), Sumatera Selatan (9 kasus), Riau (1 kasus).²³

Perusahaan kaya di Indonesia menjadi pemain yang mengontrol kepemilikan tanah secara massive untuk proyek-proyek: sawit, pabrik kertas, tambang, minyak dan gas, logging, wisata dan properti. Di sini cukup menyebutkan beberapa Konglomerat yang bermain dalam sektor tersebut diatas: (1). PT Bakrie & Brothers Tbk memiliki 7 divisi, termasuk sawit, tambang, minyak dan gas yang memiliki lokasi tanah yang sangat luas. 1. Bakrie Sumatra Plantations memiliki area sawit seluas 92.000 hektar, ditambah 11. 438 hektar plasma, 18.921 hektar karet di Sumatera, Kalimantan Selatan dan Tengah (data 2011). 2. Bumi Resources yang bergerak dalam sektor batu bara menguasai lahan seluas 187. 181 hektar di Kalimantan dan Sumatra, sementara konsesi tambang non batu bara seluas 289.919 hektar di Gorontalo, Sulawesi Tengah dan Selatan, Sumatra Utara dan Nusa Tenggara Timur. Group ini juga mendapat konsesi lahan di Mauritania dan Liberia. 3. PT Energi Mega Persada Tbk bergerak dalam bidang minyak dan gas, memperoleh konsesi seluas 28.000 km² (sebagian di lepas pantai). 4. Bakrieland Development yang bergerak dalam bidang properti adalah Developer terbesar di pusat bisnis Jakarta yang telah mengembangkan 53,5 hektar dan mengontrol 25% supply untuk apartement. Selain itu, juga memiliki investasi dekat ibu kota dan 15. 000 hektar di lokasi-lokasi utama di daerah Jakarta, Bogor, Lampung dan Balikpapan.

(2). Wilmar, perusahaan yang berpusat di Singapura bergerak dalam bidang sawit menguasai tanah seluas 247.081 hektar, 74% diantaranya berlokasi di Indonesia (Sumatra, Kalimantan Barat dan Kalimantan Tengah), 24% di Malaysia Timur dan 2% di Afrika. Dalam usaha untuk menguasai tanah, perusahaan ini juga mengembangkan plasma seluas 38.021 hektar di Indonesia.

(3). PT Astra Agro Lestari Tbk (AAL) menguasai lahan perkebunan sawit seluas 266.856 di Sumatra, Kalimantan dan Sulawesi. Menurut *Jakarta Globe*, pada tahun 2012, perusahaan ini meraup laba bersih sebanyak \$15.8 miliar, naik dari tahun 2011 yang hanya \$12.8 miliar, menjadikannya sebagai peraih keuntungan terbesar di Indonesia.

(4). Royal Golden Eagle Group, dimiliki oleh Sukanto Tanoto bergerak dalam bidang agrobisnis melalui anak perusahaan Asian Agri yang menguasai lahan seluas 100. 000 hektar di Sumatra dan 60.000 ha dalam skala lebih kecil; sementara melalui anak perusahaan APRIL yang bergerak dalam pengolahan kertas, pada tahun 2010 berusaha untuk menguasai hutan seluas 1.45 juta. Hutan itu termasuk 19% hutan lindung dan 25% hutan rakyat yang melalui masyarakat menggantungkan hidupnya.

23 Joint Press Release, Catatan Akhir Tahun 2011, as above.

Dalam bidang energi menguasai 3 blok di Sumatra: Jambi Merang, Kisaran yang mencakup area seluas 2.178 km² dan Perlak di Aceh.

(5). Sinar Mas Group, dipimpin oleh Eka Tjipta Widjaya menguasai lahan untuk sawit seluas 138.959 ha. Selain itu, melalui Sinarmas Forestry yang bergerak dalam bidang pengolahan kertas beroperasi di Kalimantan dan Sumatra menguasai lahan seluas 1.4 juta ha. (6) Salim Group menguasai lahan sawit seluas 216.837 ha, 38.152 untuk karet, gula dan tanaman lainnya. (7) Korindo Group menguasai 56.217 ha untuk sawit dan 97.850 ha.²⁴

7. Masyarakat Melarat, Masa Depan Gelap

Data-data diatas jelas menunjukkan pelaku perusak hutan di tanah air kita adalah perusahaan pemilik modal skala besar (Konglomerat) yang bisa melobi pemerintah pusat dan daerah untuk mengeluarkan izin penguasaan lahan yang luas serta mampu membayar aparat keamanan untuk melindungi kepentingan mereka. Karena itu, tuduhan bahwa rakyat kecil adalah perusak alam/hutan adalah tuduhan yang tidak memiliki dasar sama sekali, sekadar pengalihan isu. Demi uang, rakyat selalu menjadi korban atau sengaja dikorbankan oleh para penguasa yang bersekongkol dengan pemilik modal dan aparat keamanan. Berbagai data konflik yang disajikan diatas menegaskan kenyataan tersebut. Harus dicatat bahwa data yang disajikan itu sifatnya masih terbatas, artinya belum merekam semua konflik tanah yang terjadi antara rakyat dengan pengusaha/aparat keamanan. Namun demikian, hal tersebut sudah dapat menggambarkan secara jelas bahwa rakyat kecil selalu menjadi korban kepentingan para pemodal yang didukung oleh aparat keamanan. Aparat keamanan yang seharusnya berperan sebagai pengaman dan pengayom masyarakat justru berbalik menjadi pengayom dan pengabdikan kepentingan modal dan pembunuh rakyat jelata.

Masuknya para investor besar ke Kalimantan selalu disertai dengan janji manis akan mensejahterakan masyarakat setempat; namun fakta menunjukkan bahwa tidak ada dampak perbaikan ekonomi atau perbaikan taraf hidup masyarakat setempat dimana perusahaan itu sedang bereksplorasi. Dengan kata lain, kehadiran perusahaan tidak berbanding lurus dengan kesejahteraan masyarakat. Keadaan justru sebaliknya. Masyarakat semakin miskin dan menderita. Mengapa? Karena tanah mereka telah "dirampas" oleh pihak investor yang sekali lagi memanfaatkan jasa aparat keamanan, preman dan perangkat pemerintah setempat, mulai dari Bupati, Camat, Kepala Desa sampai kepada Ketua Adat untuk

24 Data diambil dari "The Struggle for land", *DTE Special Edition Newsletter* no 93-94, (December 2012), 19-20.

memaksa rakyat menyerahkan tanah mereka kepada pihak perusahaan.

Satu-satunya kekayaan yang mereka miliki, yakni tanah warisan leluhur sudah lepas, lalu apa yang menjadi jaminan bagi hidup dan masa depan mereka? Kalaupun dipekerjakan-karena keterbatasan skill, mereka hanya menjadi pekerja “pinggiran” dengan upah yang tidak cukup untuk mampu membiaya keperluan keluarga. Segala sesuatu harus dibeli, sementara ketika masih punya tanah mereka tidak pernah berpikir untuk membeli beras, lauk pauk, sayur mayur karena semuanya itu dapat mereka peroleh dari tanah garapan atau dari hutan yang menyediakan semua keperluan hidup mereka. Situasi seperti itu sudah tinggal masa lalu yang harus mereka ratapi.

Selain berdampak pada kehidupan ekonomi warga, masuknya perusahaan-perusahaan itu juga membawa dampak bagi kesehatan warga. Air, udara dan lingkungan hidup sudah tercemar oleh substansi kimia yang dipakai dalam tambang dan perkebunan sawit. Air sudah diracuni dengan merkuri dan limbah pupuk kimia sehingga tidak layak untuk diminum, ikan-ikan sungai mati. Dampak lain, sumber-sumber air/mata air sudah kering karena disedot oleh tanaman sawit yang dikenal sebagai tanaman yang rakus dengan air. Akibatnya, penduduk mengalami kesulitan mendapatkan air bersih untuk keperluan rumah tangga dan MCK. Keterbatasan penghasilan tidak memungkinkan mereka untuk membeli air bersih, akibatnya mereka terpaksa minum dan menggunakan air yang sudah terkontaminasi itu untuk pelbagai keperluan. Akibat berikutnya adalah kesehatan. Berbagai macam penyakit muncul: sakit kulit, gatal-gatal, diare, sesak pernapasan, dll. Mana janji perusahaan menyejahterakan masyarakat?

Itulah dampak sosial-ekonomi yang mungkin tidak pernah dipikirkan atau memang sengaja tidak mau dipikirkan oleh para investor, pihak pemerintah dan aparat keamanan. Motif untuk memperoleh keuntungan yang sebesar-besarnya (hukum ekonomi) dengan ongkos yang sekecilnya adalah motivasi utama yang menggerakkan mereka untuk melakukan semuanya ini. Nasib rakyat kecil serta rusaknya lingkungan tidak menjadi perhatian. Inilah bentuk kejahatan kemanusiaan yang secara sistematis dilakukan oleh para pemodal dan penguasa di zaman modern sekarang ini. Siapa yang peduli dengan nasib rakyat kecil yang hanya dilihat sebagai jumlah angka dan bukan sebagai pribadi dan stakeholder dari kekayaan negara ini? Dengan melihat semua data yang tersaji ini, kiranya tidaklah salah ketika judul tulisan ini dibuat demikian: *Hutan dibabat, rakyat melarat, masa depan gelap!*

8. Gereja Terpanggil untuk Bertindak

Berhadapan dengan situasi demikian itu, Gereja tidak bisa berdiam

diri, seolah-olah itu bukan masalah yang perlu direspon atau bukan masalah yang bersentuhan dengan sisi kehidupan Gereja.²⁵ Sebaliknya, sebagai Pewarta Kabar Gembira, Gereja dipanggil untuk berbuat sesuatu, menunjukkan sikap belarasa dan solidaritas²⁶ terhadap masyarakat terdampak, entah secara langsung melalui tindakan nyata, misalnya mendampingi masyarakat terdampak melalui program advokasi dan penguatan (*empowerment*) atau melalui suara kenabian: Surat Gembala yang menunjukkan bahwa Gereja ada bersama dengan masyarakat terdampak. Pada poin ini, Gereja telah berbuat banyak. Melalui komisi Justice and Peace, Gereja (baca Gereja di Regio Kalimantan) telah melakukan berbagai kegiatan yang bertujuan untuk mendampingi dan memperkuat posisi masyarakat agar memiliki daya tawar yang kuat dalam bernegosiasi dengan pihak investor dan aparat keamanan serta penguasa setempat terkait dengan upaya untuk mempertahankan hak atas tanah.

Selain itu, pendampingan ini juga dimaksudkan untuk menyadarkan masyarakat (proses konsientisasi) akan hak-hak yang melekat pada diri mereka dan berjuang untuk mempertahankannya. Pertemuan gabungan dua Komisi: PSE, JPIC dan Lembaga Kemanusiaan Caritas, baik pada tingkat Propinsi Grejawi (Samarinda dan Pontianak) maupun tingkat Regio Kalimantan yang secara rutin bertemu sekali setahun, telah membicarakan secara bersama langkah-langkah kongkret yang perlu diambil untuk sisi penguatan dan advokasi masyarakat.²⁷ Berbagai usulan dan rekomendasi telah dihasilkan dalam pertemuan tersebut yang semuanya mengarah kepada satu hal: perlunya penguatan masyarakat agar memiliki daya tahan (*resiliensi*) dalam menghadapi para investor yang rakus. Cukup untuk menyebut beberapa program yang disepakati untuk dilaksanakan dalam pertemuan-pertemuan tersebut: mendorong masyarakat untuk memanfaatkan lahan kosong dengan tanaman jangka pendek: menanam sayur-sayuran, buah-buahan khas Kalimantan (durian, cempedak, rambutan) maupun jangka panjang seperti: menanam

25 Bdk. Hasil akhir pertemuan Komisi PSE, JPIC dan Caritas Regio Kalimantan, tgl 4 – 8 Juni 2012 di Tanjung Selor yang menegaskan keterlibatan Gereja dalam hal kepedulian terhadap keutuhan alam ciptaan adalah suatu imperatif moral yang harus dilakukan dalam kehidupannya.

26 Sikap solidaritas Gereja terhadap kaum lemah, menjadi pembahasan dalam SAGKI 2005 dan dituangkan dalam keputusan SAGKI 2005, no. 4-6.

27 Lihat Hasil final pertemuan tahunan Komisi PSE, Justice Peace and Integration of Creation (JPIC) dan Lembaga Kemanusiaan Caritas Sub-Regio Kalimantan Timur dan Regio Kalimantan, 19-23 Juni 2018 dengan judul: *Bergerak bersama menuju Kalimantan Baru*, yang merekomendasikan agar seluruh Keuskupan yang ada di Regio Kalimantan untuk melakukan advokasi bagi masyarakat agar memiliki daya tahan dalam memperjuangkan hak-hak atas tanah milik berhadapan dengan para investor.

karet, jati, sengon dengan maksud supaya masyarakat tidak mudah tergoda untuk menjual tanah kepada para investor.

Dalam pertemuan 2018 sudah disepakati bahwa Propinsi Grejawi Samarinda menetapkan tanaman Sengon sebagai prioritas dalam upaya pelestarian alam dan peningkatan ekonomi masyarakat. Keuskupan Palangka Raya bahkan sudah melangkah selangkah lebih kongkrit dalam merealisasikan program ini, yaitu dengan mengalokasikan dana APP Keuskupan untuk pembelian bibit Sengon. Seluruh paroki yang berjumlah 25 telah bergerak bersama-sama untuk mewujudkan program bersama ini. Program ini sepenuhnya mendapat dukungan dari Keuskupan sebagaimana dituangkan dalam Keputusan Sinode Keuskupan Palangka Raya 2018.²⁸ Tujuan program budidaya Sengon ini bersifat ganda. Di satu sisi, melalui budidaya tanaman ini masyarakat mendapatkan keuntungan ekonomis, dari sisi lain ikut ambil bagian dalam pelestarian alam. Tentu, dengan harapan setelah melihat manfaat nyata dari budidaya tanaman tersebut, masyarakat tidak akan tergiur untuk menjual tanahnya kepada para investor, sebaliknya memanfaatkannya sebagai lahan untuk budidaya tanaman produktif, diantaranya tanaman Sengon. Bila maksud ini tercapai, maka peran Gereja dan masyarakat dalam melestarikan alam akan semakin menjadi kenyataan.

Pada tataran yang lebih otoritatif, para Uskup Regio Kalimantan telah mengeluarkan Surat Gembala dengan judul: “Marilah Melindungi Bumi Rumah Kita Bersama”²⁹ Walaupun isinya lebih dominan pada upaya penyelamatan bumi sebagai rumah bersama, namun dalam surat Gembala itu juga nampak jelas keprihatinan pimpinan Gereja terhadap marjinalisasi yang dialami oleh masyarakat lokal. Akibat maraknya usaha pertambangan dan perkebunan Sawit, masyarakat kecil, masyarakat lokal semakin mengalami proses pemiskinan berhubung lahan, sumber kehidupan mereka sudah terjual dan dirampas oleh para investor. Akibatnya, mereka hanya menjadi buruh kasar (*unskilled*) dengan pendapatan yang kecil. Dengan kondisi semacam ini, sulit memenuhi kebutuhan pokok, apalagi harus membiayai pendidikan anak-anak. Mereka menjadi “terasingkan” di tanah sendiri.

Usaha penyelamatan bumi perlu dibuat karena alam sudah dirusak oleh manusia-manusia rakus yang hanya mengejar keuntungan sesaat,

28 Lihat Keputusan Sinode Keuskupan Palangka Raya, pada poin Gereja yang Peduli Lingkungan Hidup, no. 1-5.

29 Surat Gembala Para Uskup Regio Kalimantan, *Marilah Melindungi Bumi, Rumah Kita Bersama* (24 Februari 2016). Lihat juga Ensiklik *Laudato Si* dari Paus Fransiskus, khususnya Bab I yang berisi tinjauan tentang kerusakan ekologi yang terjadi di seluruh dunia. Dalam ensiklik ini Paus mengkritik konsumerisme dan pembangunan yang tak terkendali, menyesalkan terjadinya kerusakan lingkungan dan pemanasan global, serta mengajak semua orang di seluruh dunia untuk mengambil “aksi global yang terpadu dan segera”.

tetapi tidak memperhatikan kerusakan jangka panjang yang akan muncul akibat tindakannya itu. Kerusakan alam adalah konsekuensi logis dari maraknya usaha pertambangan (*minings*) dan perkebunan Sawit (*plant plantations*) yang menghancurkan ribuan hektar alam beserta kekayaan hayati yang terkandung didalamnya. Dalam usaha untuk mengakuisisi lahan yang luas untuk keperluan bisnis tersebut, tindakan intimidasi dan perampasan tanah masyarakat lokal oleh para investors menjadi persoalan serius yang perlu disikapi oleh Gereja. Pada titik ini, Gereja dipanggil untuk menunjukkan keberpihakan kepada masyarakat kecil, suara kenabian Gereja harus digaungkan meski tidak selalu mendapatkan respon yang positif dari masyarakat luas.

Keberpihakan Gereja terhadap masyarakat yang mengalami situasi yang demikian itu adalah suatu panggilan yang harus dilaksanakan sebagai wujud nyata dari keberpihakan Gereja terhadap kaum lemah, terpinggirkan dan tertindas (*option for the poor*). Selain melalui gerakan advokasi, Gereja juga melakukan pendampingan kepada masyarakat terkait dengan pilihan bercocok tanam. Dengan bertolak dari situasi kongkret serta kearifan lokal yang ada, Gereja mendorong masyarakat untuk menanam tanaman karet. Tanaman karet adalah tanaman yang sangat familiar dengan masyarakat lokal (Dayak) dan tidak memerlukan perawatan yang rumit seperti tanaman lainnya: padi. Selain menanam karet, masyarakat juga diajak untuk membudidayakan tanaman lain seperti yang sudah diuraikan diatas. Dengan tanaman karet masyarakat mendapat dua keuntungan, baik ekonomi maupun penghijauan lahan. Secara ekonomi, getah karet dapat diperjual belikan sebagai sumber penopang kehidupan, sedangkan dari sisi penghijauan, masyarakat telah ikut secara nyata mewujudkan seruan apostolik Paus Fransiscus untuk memelihara dan marawat bumi ini.

Terkait dengan upaya pelestarian alam, Paus mengajak semua pihak untuk terlibat didalam karya yang besar ini. Secara kongkret, keterlibatan bersama itu diwujudkan melalui dialog konstruktif dengan semua pihak yang mempunyai kepedulian terhadap kelestarian lingkungan hidup. Lebih jauh Paus menegaskan: "Saya mengundang dengan mendesak agar diadakan dialog baru tentang bagaimana kita membentuk masa depan planet kita. Kita memerlukan percakapan yang melibatkan semua orang, karena tantangan lingkungan yang kita alami, dan akar manusianya, menyangkut dan menjadi keprihatinan kita semua. Gerakan ekologi diseluruh dunia telah membuat kemajuan besar dan berhasil membentuk berbagai organisasi yang berkomitmen meningkatkan kesadaran terhadap tantangan-tantangan ini..."³⁰

30 Bdk. Esiklik *Laudato Si*, 14 yang berbicara secara khusus tentang upaya-upaya kongkret yang harus dilakukan untuk memelihara keutuhan alam ciptaan dan mengajak semua pihak untuk terlibat dalam pekerjaan yang besar ini.

Seruan Paus itu telah ditanggapi secara serius oleh Gereja lokal Kalimantan.³¹ Menyadari bahwa upaya pelestarian lingkungan hidup adalah perkara yang besar, tentu tidak bisa dikerjakan oleh institusi Gereja semata. Oleh karena itu, Gereja lokal Kalimantan (baca Hirarki) melibatkan banyak pihak yang memiliki kepedulian yang sama terhadap keutuhan alam ciptaan. Beberapa lembaga swadaya masyarakat maupun NGO yang menjadi mitra kerja antara lain: WALHI (Wahana Lingkungan Hidup Indonesia), AMAN (Aliansi Masyarakat Adat Nasional), JPIC Kalimantan, Jaringan Tambang (JATAM), Komisi (PSE, JPIC dan Karina) KWI, lembaga masyarakat Adat yang ada di Kalimantan serta pribadi-pribadi dari berbagai latar belakang agama, suku dan bahasa. Kerjasama ini dilakukan, baik pada tataran pembahasan ide-ide melalui rapat rutin dan pertemuan tahunan maupun pada tataran praksis, seperti pendampingan dan pembelaan terhadap masyarakat terdampak melalui program advokasi, penyuluhan serta pendampingan langsung di lapangan, misalnya dalam hal budidaya tanaman Sengon dan Karet unggul. Melalui semua kegiatan itu, Gereja menunjukkan keberpihakan kepada masyarakat lokal yang terdampak dan pada saat yang sama ambil bagian secara aktif dalam pemeliharaan bumi sebagai rumah bersama, sebagaimana yang diamanatkan oleh Paus Fransiscus dalam Ensiklik *Laudato Si*.

9. Simpulan

Keberpihakan Gereja terhadap masyarakat lokal yang dalam konteks ini disebut sebagai pihak terdampak, akibat masifnya penetrasi industri tambang (*minings*) dan perkebunan (*palm plantation*) kedalam wilayah kehidupan mereka adalah suatu panggilan yang seyogyanya ditanggapi dengan gembira. Dari hakekatnya, Gereja memang dipanggil oleh Sang Guru untuk mengambil sikap dan pilihan yang jelas yakni keberpihakan terhadap kaum lemah, miskin dan tersingkirkan sebagaimana yang diteladankan oleh Sang Guru (bdk. Luk 4, 18-21). Tugas keberpihakan ini menjadi bermakna ketika ditempatkan dalam konteks pewartaan kabar gembira sebagai tugas utama dan pertama Gereja. Dalam mengemban tugas pewartaan itu, Gereja terpanggil untuk melaksanakan tugas itu tidak saja melalui perayaan liturgi dan pengajaran, tetapi juga melalui aksi dan tindakan kongkret berupa pendampingan serta kepedulian terhadap mereka yang tersisih, miskin dan menderita. Warta gembira

31 Bdk. Surat Gembala Para Uskup Kalimantan: Marilah Melindungi Bumi, Rumah Kita Bersama, 24 Februari 2016. Melalui Surat Gembala ini, Gereja Kalimantan mengajak semua pihak untuk memelihara Bumi sebagai rumah bersama agar tetap layak menjadi tempat tinggal manusia dan tetap menjadi "sumber" yang menopang kehidupan masyarakat.

itu harus dibuat juga menjadi warta gembira bagi mereka dalam situasi dan kondisi kekinian yang mereka hadapi. Pada poin ini kehadiran Gereja menjadi krusial.

Menyadari bahwa tugas tersebut adalah tugas yang besar dan kompleks, maka Gereja memerlukan kehadiran lembaga-lembaga, orang-orang lain yang memiliki kehendak dan kepedulian yang sama terhadap masyarakat terdampak itu. Kerjasama dengan banyak pihak menjadi keharusan dalam upaya mewujudkan dan menterjemahkan misi pewartaan itu menjadi misi penyelamatan yang kongkret bagi pihak terdampak. Pentingnya membangun kerjasama serta dialog itu ditegaskan dengan sangat baik oleh Paus Fransiscus dalam Ensiklik *Laudato Si*, no. 14. Dalam nomor 4 ini, Paus mengajak untuk membangun dialog, suatu dialog yang melewati sekat-sekat pemisah: agama, suku, bangsa dan bahasa dengan satu maksud agar tujuan mulia, yakni keberpihakan terhadap masyarakat terdampak serta perawatan bumi sebagai rumah bersama dapat terwujud. Untuk itu, Gereja diharapkan bersedia untuk membuka diri dan mengulurkan tangan dalam membangun kerjasama dengan pelbagai pihak demi pelaksanaan misi mulia itu, yakni menghadirkan dan mewujudkan Kabar Gembira keselamatan, *hic et nunc!*

Bibliografi

- Almutahar, Hasan. *Respon Petani Dayak Kandayan Terhadap Teknologi Pertanian*. Bandung: Tesis Magister, Program Pascasarjana UNPAD, 1995.
- Arman, Syamsuni. "Analisa Budaya Dayak." *Kebudayaan Dayak: Aktualisasi Dan Transformasi*. Paulus Florus (ed.). Jakarta: Grasindo Utama, 1994.
- _____. *Bangkit dan Bergeraklah*. Hasil Sidang Agung Gereja Katolik Indonesia (SAGKI 2005). Jakarta: 2005.
- Dove, Michael R. *Sistem Perladangan Di Indonesia: Studi kasus Di Kalimantan Barat*. Yogyakarta: Gajahmada University Press, 1988.
- Fransiscus. *Laudato Si*. Vatikan: 2016.
- Mering, Ngo. "Antara Pemilik dan Pemanfaat Kisah Penguasaan Lahan Orang Kayan di Kalimantan Barat". *Prisma* No. 4 Tahun XVIII (1989).
- Komisi PSE, JPIC, Caritas Regio Kalimantan. *Hasil-Hasil Pertemuan tahunan 2011-2018: Isu-Isu Perusakan Alam dan Upaya-Upaya Pemberdayaan Masyarakat*. Manuscript.
- Komisi PSE, Justice Peace and Integration of Creation (JPIC) dan Lembaga Kemanusiaan Caritas Sub-Regio Kalimantan Timur: *Isu-Isu Krusial dalam Pemberdayaan Masyarakat*. Hasil Pertemuan Tahunan 2011-

- 2017, Manuscript.
- _____. *Peranan Kebudayaan Tradisional Indonesia Dalam Modernisasi*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 1985.
- Sellato, Bernard. *Naga dan Burung Enggang*. Hornbill and Dragon, Aquitaine Indonesia: ELF, 1989.
- _____. *Marilah Melindungi Bumi, Rumah Kita Bersama*. Uskup Regio Kalimantan, Surat Gambala (24 Februari 2016).
- World Bank: "get out of land!" Statement signed by Campagna per la Riforma della Banca Mondiale, FIAN International, Focus on the Global South, Friends of the Earth International, GRAIN, La Via Campesina, and the Transnational Institute (23 April 2012).
- Website <http://www.kpa.or.id/?p=672>, (23-11-2012).
- http://www.beritahukum.com/detail_berita.php?judul=Polisi+Akui+Pembakaran+Puluhan+Rumah+Adat+Pekasa#.UK9vyGeXICo, (23-11-2012).
- <http://www.eastasiaforum.org/2012/07/17/energy-food-and-climate-crises-are-they-driving-an-Indonesian-land-grab>.