

e-ISSN 2550-0589
p-ISSN 1412-0674

philosophica et theologica

Neo-Kantianisme dan Implikasinya
untuk Penelitian Terhadap Agama
Donatus Sernada Kelen

Posisi Perempuan dalam Lingkaran Pengetahuan
Cicilia Damayanti

Tugas Suci Umat Katolik dalam Dialog
dengan Agama-agama Lain Di Indonesia
Ditinjau dari Dokumen Abu Dhabi Artikel 23-24
Agustinus Mujiyanto, Adry Yanto Saputro

Hati Nurani: Kesatuan Harmonis Antara Synderesis,
Conscientia dan Keutamaan Kebijaksanaan
Benny Phang Khong Wing

Acara Makan dalam Kultur Masa Kini
dan Ekaristi
Fandi Gilar Saputro

Michael Foucault dan Feminisme
Konrad Kebung

* * * * *

TELAAH BUKU

studia philosophica et theologica

e-ISSN 2550-0589

p-ISSN 1412-0674

STUDIA PHILOSOPHICA ET THEOLOGICA (ISSN Print 1412-0674 and ISSN Online 2550-0589) is a bilingual (Indonesian and English language) and peer reviewed journal published by Center of Research of Widya Sasana School of Philosophy Theology, Malang. STUDIA specializes in researched papers related to contextualization and inculturation of theology and philosophy from inter-disciplinary-methodological point of view. Journal has 2 issues per year (April and October).

STUDIA welcomes philosophical and theological contributions from scholars with various background of disciplines. This journal uses English and Indonesian Language. STUDIA is an open access journal whose papers published is freely downloaded.

FOCUS AND SCOPE:

STUDIA focuses on philosophical and theological studies based on both literary and field researches. The emphasis of study is on systematic attempt of exploring seeds of Indonesian philosophy as well as contextualization and inculturation of theology in socio-political-historical atmosphere of Indonesia.

Scope of STUDIA covers various perspectives of philosophical and theological studies from interdisciplinary methodology and cultural-religious point of view of traditions.

PUBLISHER :

P3M Sekolah Tinggi Filsafat Teologi
Widya Sasana Malang
Jl. Terusan Rajabasa 2,
Malang 65146 Indonesia
Telp. 0341 - 552120
Fax. 0341 - 566676
Email : stftws@gmail.com
Website : ejournal.stftws.ac.id

Editor in Chief

FX. Eko Armada Riyanto (*Google Scholar*; *h-index*: 5); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Managing Editors

Edison RL. Tinambunan (*Google Scholar*; *h-index*: 1); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Kurniawan Dwi Madyo Utomo (*Google Scholar*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Editorial Board

Pius Pandor (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Valentinus Saeng (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Yohanes I Wayan Marianta (*Google Scholar*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Raymundus Made Sudhiarsa (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Alphonsus Catur Raharso (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Petrus Maria Handoko (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Antonius Denny Firmanto (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Carl Sterkens (*Scopus ID*: ...; *Google Scholar*; *h-index*: 7); *Katholic Radboud University, Nijmegen, Netherlands*.

Daniel Franklin Pilario (*Google Scholar*; *h-index*: 4); *Adamson University, Manila, Philippines*.

Roland Tuazon (*Google Scholar*; *h-index*: 2); *Adamson University, Manila, Philippines*.

Emanuel P.D. Martasudjita (*Scopus ID*: 6026801; *Google Scholar*; *h-index*: 4); *Sanata Dharma University, Yogyakarta*.

Johanis Ohoitmur (*Google Scholar*; *h-index*: 3); *Pineleng College, Manado*.

Antonius Eddy Kristiyanto (*Google Scholar*; *h-index*: 5); *Driyarkara College, Jakarta*.

Mudjia Rahardja (*Scopus ID*: ... *Google Scholar*; *h-index*: 10); *Maulana Malik Ibrahim Islamic State University, Malang*.

Justinus Sudarminta (*Google Scholar*; *h-index*: 7); *Driyarkara College, Jakarta*.

English Language Advisor

Maria Lichmann (North Carolina)
Odilia Rahayu Widji Astuti

Indonesian Language Advisor

Didik Bagiyowinadi

Information and Technology

Imilda Retno Arum Sari

Publication Frequency

Studia Philosophicaet Theologica is published two times a year (April and October)

Author Guidelines

1. Article must have 150-word abstract in both English and Indonesian language and four or five keywords.
2. Article should be between 5000 and 8000 words, inclusive of references and footnotes.
3. Article must be a study based on either literary (text) or field research.
4. Article will be submitted in Word (single-spaced and 12-point font) for consideration by email attachment, beside online submission as required. Authors must log in before submit their article.
5. Headings:
 - First-level headings (e.g. Introduction, Conclusion) should be in bold, with an initial capital letter for any proper nouns.
 - Second-level headings should be in bold italics, with an initial capital letter for any proper nouns.
 - Third-level headings should be in italics, with an initial capital letter for any proper nouns.
6. Notes and Bibliographies please click <https://www.dropbox.com/s/y2nb9l3cvb9fg47/Notes%20and%20Bibliography%20Turabian%20Style.pdf?dl=0>.
7. Article submitted will be peer-reviewed by qualified academics; this process may take weeks or months. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and reviewers.
8. Author should be willing to respond to questions from readers of their articles; and in case there is correction, author must refine the article as soon as possible.

Guidelines for Book Reviews

1. Please include, at the beginning: Author, Title, Place, Publisher, Date, number of pages, ISBN of the book reviewed.
E.g., Taylor, Charles. *A Secular Age*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2007. 874+x pp. ISBN-13: 978-0-674-02676-6.
2. The review begin with abstract, three or four keywords and continue with a brief overall description of the book.
3. The review may include:
 - The content and its complexity of the book.
 - Comments on the author's style and contribution of the book.
 - Philosophical or theological methodology of presentation.
 - Position of the philosophical or theological arguments in its field.
4. The preferred format for submissions is MS-Word.
5. Review should be about 1500 words long. The name, affiliation and email address of the reviewer should appear at the end of the review.



Studia Philosophica et Theologica

E-ISSN 2550 - 0589

ISSN 1412-0674

Vol. 21 No. 2 Oktober 2021

Hal. 133 - 253

DAFTAR ISI

ARTIKEL

Neo-Kantianisme dan Implikasinya
untuk Penelitian Terhadap Agama

Donatus Sermada Kelen 133 - 154

Posisi Perempuan dalam Lingkaran Pengetahuan

Cicilia Damayanti 155 - 173

Tugas Suci Umat Katolik
dalam Dialog dengan Agama-agama Lain Di Indonesia
Ditinjau dari Dokumen Abu Dhabi Artikel 23-24

Agustinus Mujianto, Ardy Yanto Saputro 174 - 194

Hati Nurani: Kesatuan Harmonis Antara Synderesis,
Conscientia dan Keutamaan Kebijaksanaan

Benny Phang Khong Wing 195 - 217

Acara Makan dalam Kultur Masa Kini dan Ekaristi

Fandi Gilar Saputro 218 - 237

Michael Foucault dan Feminisme

Konrad Kebung 238 - 247

TELAAH BUKU

Marilogiasociale. Il significatodella Vergine per lasocietà

Gregorius Pasi 248 - 251

Index 252 - 253

MICHEL FOUCAULT DAN FEMINISME

Konrad Kebung

STFT Ledalero Maumere

Email: konradkebungsvd@gmail.com

Abstract

The paper presents Foucault's rich philosophical thoughts and analyses on various fields in the historical and cultural settings, and how his ideas are critiqued by feminists of various movements. Although his analyses are really productive and helpful for many feminists in pursuing their studies and activities, yet there are also many critics coming from the feminist group that Foucault's analyses are so androcentrism, namely centralized too much on man (*patria potestas*), as if woman is identical with men physically and psychologically. Foucault therefore is seen as "gender blindness" as he does not analyse enough women in many different aspects, e.g. masculinity and femininity (gender).

Keywords: philosophy, feminism, gender, power, critique, ethics

Abstrak

Paper ini berisikan pemikiran dan analisis-analisis Foucault tentang pelbagai bidang dalam tataran historis dan budaya, dan bagaimana ide-idenya dikritik oleh kaum feminist dari pelbagai aliran. Kendati analisis-analisisnya produktif dan banyak menolong kaum feminist dalam studi dan aktivitas mereka, namun ada juga banyak kritik dari kelompok yang sama bahwa semua analisis Foucault terlalu bersifat androsentristik, yang berpusat pada pria, seakan perempuan identik dengan laki-laki secara fisik dan psikologis. Karena itu mereka menilai Foucault sebagai "buta gender" karena dia tidak cukup membuat analisis tentang perempuan dari pelbagai sisi tilik, misalnya maskulinitas dan femininitas (gender), etc.

Kata Kunci: filsafat, feminisme, gender, kuasa, kritik, etika

Pendahuluan

Terdapat banyak perbedaan pendapat tentang analisis-analisis Foucault khusus menyangkut hal-hal yang berkaitan dengan feminisme dan semua kepentingannya, namun perbedaan-perbedaan pendapat itu justru menunjukkan bahwa ada kaitan erat antara Foucault dan feminisme. Banyak analisis dan diskusi Foucault mengenai pelbagai hal dalam perkembangan sejarah dan kebudayaan dilihat oleh sejumlah feminist sebagai yang sangat

kreatif dan produktif. Ini semua sangat membantu kaum feminist dalam pelbagai pergolakan dan kegiatan kemanusiaan. Namun, tidak sedikit juga kritik yang dilontarkan kaum feminist terhadap pemikiran Foucault yang terlalu menekankan peran pria (*androsentrisme*) dan selalu melihat dan menilai perempuan dari sisi tilik laki-laki. Foucault dikritik sebagai yang tidak memperhatikan isu gender dan karena itu Foucault dinilai sebagai “gender blindness”. Dia seharusnya juga berbicara tentang perempuan dan perannya ditilik dari aspek fisis dan psikologis, terutama menyangkut femininitas dan maskulinitas (gender).

Memang, waktu Foucault menulis semua karya itu mungkin belum terpikir tentang banyak hal yang diperjuangkan dan dipersoalkan kaum perempuan zaman kini terutama isu gender yang justru menjadi isu sentral pada abad 21 ini. Memang semua kritik itu beralasan dan dapat dibenarkan, dan karena itu studi-studi mengenai gender dan semua isu terkait lainnya pada masa kini dilihat sebagai pelengkap kekurangan-kekurangan yang dibuat Foucault. Semua studi ini akan memperkaya pemahaman kita tentang perbedaan antara pria dan wanita dari pelbagai aspek dan dengan demikian kita memiliki pengetahuan yang lebih lengkap tentang manusia.

Latarbelakang Pemikiran Foucault

Di halaman belakang *History of Sexuality Vol 1* (1976) tertulis bahwa Foucault akan menerbitkan beberapa volume buku tentang seks secara berurutan (multi-part study). Di literatur yang lain diinformasikan bahwa masih ada lima volume lain. Volume 2, seharusnya berjudul *La chair et le corps* (*Flesh and The Body*) yang akan berbicara mengenai pra-histori pengalaman modern kita tentang seksualitas dengan konsentrasi pada problematisasi seks pada era Kristen awal. Volume 3-5 akan mengarahkan perhatian pada figur-figur besar abad 18 dan 19, di dalamnya masalah-masalah, tema-tema, dan persoalan-persoalan mengenai seks dianalisis. Volume 3, *La croisade des enfants* (*The Children's Crusade*) berbicara mengenai seksualitas anak-anak, terutama bagaimana tingkah eksual mereka menjadi keprihatinan dalam pendidikan. Volume 4, *La femme, la mère et l'hystérique* (*Woman, Mother, Hysteric*) akan berbicara mengenai bagaimana seksualitas dialami atau masuk dalam tubuh perempuan, konsep-konsep pathologi yang muncul dalam kaitan dengan seksualisasi ini; Volume 5, *Les pervers* (*Perverts*). Sesuai dengan judul, buku ini akan berbicara mengenai orang-orang yang sesat atau bersifat tidak wajar (jahat), yang menjadi salah satu target yang selalu ada dalam pemikiran abad 19. Volume 6, *Population et races* (*Population and Race*) berbicara mengenai penduduk dan ras yang secara teoretis atau praktis dikaitkan dengan sejarah ‘bio-politik’.¹ Semuanya ternyata tidak terwujud, dan pada tahun 1984 terbit

1 James W. Bernauer, *Michel Foucault's Force of Flight: Towards an Ethics for Thought* (Atlantic Highlands, NJ: Humanities Press, 1992), hlm., 137-8.

The History of Sexuality Vol 2: The Use of Pleasure yang membuat studi tentang persoalan-persoalan seks dalam kebudayaan Yunani klasik, dan *The History of Sexuality Vol.3: The Care of the Self* membuat analisis lebih jauh tentang semua soal ini yang tertulis dalam teks-teks Yunani-Romawi abad 1 dan 2 Masehi.²

Sayang bahwa volume 4 yang akan banyak berbicara mengenai perempuan tidak dapat diterbitkan. Andaikata itu diterbitkan mungkin kritik-kritik yang dilontarkan para pemikir feminist hingga saat ini menjadi lain. Perempuan hanya disebut secara sepintas di dalam karya-karyanya, seperti dalam *Discipline and Punish* dan dalam *The History of Sexuality*.³ Karena kurang sekali informasi tentang jenis kelamin ini, maka Foucault tidak banyak berbicara mengenai perempuan dari pelbagai dimensi, seperti dimensi fisiologis, antropologis, sosiologis, psikologis, etc., yang sangat diharapkan para kritisi feminist ini.

Patut dicatat bahwa karya-karya Foucault sangat berpengaruh pada para teoresi sosial-politis feminisme, terutama dalam pergulatan-pergulatan dari kelompok-kelompok yang ditekan seperti kaum homoseks, para tahanan di penjara, atau juga pasien-pasien mental dan psikis. Tekanan yang diberikan pada tubuh seksual sebagai target dan instrumen dari bentuk baru kuasa/ pengetahuan diungkapkan kembali dalam analisis-analisis pemikir feminist tentang bentuk-bentuk modern dari kontrol patriarkhal terhadap pemikiran dan tubuh perempuan dalam konteks munculnya ilmu-ilmu pengobatan, karya-karya sosial dan psikologi.⁴

Gagasan-gagasan Foucault mengenai diskursus, relasi-relasi kuasa, kuasa/ pengetahuan, dan lain-lain memberikan sumbangan besar dalam dunia berpikir dan oleh sejumlah pemikir feminist dilihat sebagai yang sangat produktif. Namun tidak sedikit pemikir feminist juga melihat titik-titik lemah yang ada dalam analisis dan pemikiran Foucault, bahkan dilihat sebagai yang sangat meremehkan peranan wanita baik dalam tataran pemikiran epistemologis maupun dalam tataran sosial-politis dan kemasyarakatan.

Kritik-Kritik Kaum Feminist terhadap Karya Foucault

Pria dan wanita adalah makhluk manusia yang memiliki derajat yang

2 Gary Gutting, *The Cambridge Companion to Foucault* (Cambridge: Cambridge University Press, 1996), hlm., 117. Baca karya Foucault, *The History of Sexuality Vol 1: An Introduction*. Terj. Robert Hurley (New York: Pantheon Books, 1978); *The History of Sexuality Vol.2: The Use of Pleasure*, terj. Robert Hurley (New York: Pantheon Books, 1985) dan *The History of Sexuality Vol.3: The Care of the Self*, terj. Robert Hurley (New York: Pantheon Books, 1986).

3 Lihat buku Foucault *Discipline and Punish*, terj. Alan Sheridan (New York: Pantheon Books, 1977).

4 Lihat Jana Sawicki, "Foucault, Feminism and The Question of Identity", dalam Gary Gutting, hlm., 290.

sama sebagai manusia, kendati mereka memiliki perbedaan dalam bentuk tubuh, fungsi-fungsi dalam keluarga atau masyarakat dan pelbagai aspek psikologis yang ada di baliknya. Tubuhnya diciptakan secara khusus sesuai dengan fungsi biologisnya untuk melahirkan, menjaga dan memelihara anak, dan mengatur rumah tangga. Tubuhnya yang halus memungkinkan dia untuk lebih banyak berada dalam rumah untuk mengatur segala yang perlu untuk keluarga. Dalam rumah atau keluarga, ibu atau perempuan memegang peran sangat penting. Dengan itu tempat-tempat atau tugas-tugas sosial di luar rumah bukan pertama-tama menjadi privilese-nya. Seorang ibu atau perempuan hanya bisa tampil di arena sosial berkat nama suami atau ayahnya, demikian juga pelbagai kegiatan sosial di luar rumah selalu yang dibawa adalah nama ayah atau saudaranya. Hal ini tidak hanya karena tanpa biologis dan semua fungsinya, melainkan juga pelbagai aspek psikis turut serta dibawa dan dihidupkan oleh seorang perempuan.

Namun, banyak hal telah berubah dengan tampilnya kesadaran baru dari kaum perempuan yang menyadari diri sebagai manusia sama seperti laki-laki. Gerakan feminisme justru sangat kuat mendukung pemikiran modern seperti ini. Dia juga sadar akan penampilannya sebagai perempuan dan pelbagai fungsi yang ia jalankan, namun dia juga menyadari kehadirannya sebagai manusia seperti semua manusia lainnya. Dia juga memiliki hak dan kewajiban untuk menjalankan tugas-tugas sosial-kemasyarakatan demi pengabdian-nya kepada masyarakat dan negara. Dia menyadari kehadirannya sebagai insan sosial dan politik dan yang dapat mengambil posisi-posisi penting dalam tugas pelayanan terhadap banyak orang lain. Dan terbukti sekarang bahwa banyak perempuan berhasil meniti karier mereka hingga tingkat yang paling tinggi.

Dalam analisis-analisis Foucault justru perempuan dalam banyak hal diabaikan dan diremehkan. Foucault dituding sebagai yang mengabaikan peran gender dalam seluruh karyanya. Karena itu dia dinilai sebagai 'buta gender' (*gender blindness*). Semua kata atau bahasa yang dia ungkapkan adalah kata atau bahasa pria, seakan-akan pria sudah mewakili semua. Maskulinitas dan femininitas sebagai predikat asasi dari gender sangat diabaikan. Tidak ada diskusi mengenai kondisi psikologis atau pelbagai aspek psikologis, sosiologis dan antropologis yang dibawa serta oleh seorang perempuan.

Jana Sawicki, dalam *Disciplining Foucault*, mengatakan bahwa seperti Nietzsche, Foucault adalah penulis dengan status filosofis yang dipertanyakan. Ia tidak menghasilkan argumen-argumen, melainkan menulis sejarah dan membuat analisis tentang peristiwa-peristiwa sejarah.⁵ Luce Irigaray (*écriture feminine*), feminin generasi ke dua, sebagaimana ditulis John Lechte, mengklaim bahwa Foucault mengutamakan hegemoni pemikiran arogan pria

5 Jana Sawicki, *Disciplining Foucault: Feminism, Power and the Body* (New York: Routledge, 1991), hlm., 5.

yang meminta wanita diam karena mereka adalah wanita. Penggunaan kata dan bahasa juga sangat maskulin dan patriarkhal. Seksualitas wanita selalu dimengerti berdasarkan parameter pria. Wanita digambarkan sebagai yang berkekurangan dalam organ seksual dan menurut teori Freud, mereka memiliki kecemburuan penis maka wanita adalah pria yang terkastrasi. Memang, sebagai subyek, wanita berstatus paradoks dan menyakitkan. Mereka harus berbicara seperti pria dan untuk bisa memahami seksualitas mereka, mereka harus membandingkannya dengan versi pria. Pria selalu mengobyeikkan wanita karena mereka tidak bisa masuk dalam masyarakat dan kultur. Agar bisa menjadi pribadi sosial mereka harus selalu terikat pada pria. Wanita tidak punya identitas sendiri.⁶

Menurut Angela King, karya Foucault sangat berpengaruh antara para sarjana feminist, khusus analisis tentang disiplin, kuasa dan pengetahuan, seseksualitas dan subyektivitas, kendati titik utama uraian ada pada kuasa dan efeknya pada tubuh, namun sayang, analisis Foucault sangat gender-netral. Tidak ada eksplorasi atau pengakuan di mana gender menentukan teknik dan tingkatan disiplin yang dikenakan pada tubuh. Menurut King, ini kegagalan Foucault untuk mengakui pentingnya gender dalam permainan kuasa (*power games*), yang terlihat jelas dalam *Discipline and Punish (DP)*.⁷ Di sana, terlihat seakan pengalaman-pengalaman tubuh pria dan wanita sama saja. Dalam uraian mengenai "The Body of the Condemned," King melihat kebutaan gender Foucault begitu problematik, di mana dia meneliti polarisasi seks dan konstruksi diskursif dari gender. Lalu dalam uraiannya mengenai "The Spectacle of the Scaffold," Foucault menunjukkan bagaimana kuasa disipliner ini mengungkapkan diri dalam masyarakat modern dengan mengambil contoh cara-cara di mana praktik-praktik salon dan kecantikan memanipulasi, melatih dan menandai tubuh perempuan.⁸ Dalam *Discipline and Punish*, kita melihat bagaimana perempuan telah dikonstruksi secara diskursif (atau dihukum) sebagai lebih rendah dan yang juga mengancam pria.

Sandra Lee Bartky malah mempersoalkan bahwa pria dan wanita menjadi obyek pada banyak praktik disipliner menurut Foucault. Namun, apakah ia buta terhadap disiplin-disiplin yang menghasilkan modalitas pembentukan dan perwujudan (*embodiment*) yang merupakan spesialisasi wanita?⁹ Angela King juga mengklaim bahwa femininitas merupakan disiplin

6 John Lechte, *50 Filsuf Kontemporer Dari Strukturalisme sampai Postmodernitas* (Yogyakarta: Kanisius, 2001), hlm., 250 (248-254)

7 Angela King, "Prisoner of Gender: Foucault and the Discipline of the Female Body" dalam *Journal of International Women's Studies*, vol.5, no.2 (2004): 29.

8 Ibid., hlm., 30

9 Lihat Bartky, S.L. "Foucault, Femininity, and the Modernization of Patriarchal Power" dalam Irene Diamond dan L. Quinby (eds), *Feminism and Foucault: Reflections of Resistance* (Boston: Northeastern University Press, 1988), hlm, 63-64.

yang menghasilkan tubuh-tubuh dan identitas-identitas, dan yang beroperasi sebagai sebuah bentuk kontrol sosial yang efektif.¹⁰

Dalam *Discipline and Punish*, dapat dilihat bahwa perempuan diukur dan dinilai bertentangan dengan pria yang dilihat sebagai subyek esensial manusiawi, yang aktif dan kuat dan yang menggambarkan keutuhan manusiawi, sedangkan perempuan dilihat sebagai korban patologi fisiologis. Ini juga merupakan peninggalan Aristoteles dan Aquinas yang membuat polarisasi pria/wanita, rasio/tubuh, budaya/alamiah, roh/materi, dan semua ini adalah ideologi-ideologi gender. Wanita adalah inferior dan juga tidak dikenal, teka-teki dan penuh kegelisahan. Diskursus medis dan ilmiah juga menegaskan patologi dari biologi perempuan dan melegitimasi bahwa perempuan harus takluk di bawah pria. Di sana, kita juga melihat aktivitas-aktivitas yang cocok untuk perempuan, pakaian yang cocok, atau keharusan moral tertentu. Perempuan abad 19 justru didiagnose sebagai yang dingin, histeris, menderita sakit syaraf dan gangguan mental.¹¹

Komentar Foucault tentang bagaimana subyektivita dihasilkan justru mengingatkan kita akan ungkapan terkenal dari Simone du Beauvoir, sebagaimana dikutip King, "One is not born, but rather becomes, a women".¹² Pendekatan anti-esensialist terhadap tubuh sangat menarik perhatian kaum feminist. Foucault tidak melihat gender sebagai teknik melainkan sebagai yang terberi secara natural.¹³ Gender-netral ini menjadi persoalan besar ketika kita hidup pada zaman yang peka akan isu ini, seakan-akan gender tidak memiliki pengaruh apa pun. Justru dalam konsep kuasa Foucault, mutlak diperlukan analisis khusus tentang gender yang harus diakui sebagai sebuah teknologi tubuh. Banyak feminist membaca netralitas gender sebagai suatu androcentrisme. Gender yang bersifat alamiah secara tetap diperlukan namun maskulinitas dan femininitas sungguh merupakan disiplin-disiplin tubuh yang menuntut *kerja*. Bagi Judith Butler, gender adalah suatu performans, suatu style aktif untuk menghidupkan tubuh sendiri dalam dunia.¹⁴

Dalam "The Spectacle of the Scaffold" (dalam *DP*) diperlihatkan bagaimana para penjahat disiksa atau dihukum secara keji dan menjadi tontonan publik, dan ini juga mirip dengan perlakuan terhadap para perempuan. Para perempuan yang melengkapi tubuh mereka dengan pelbagai macam kosmetik dan perhiasan-perhiasan yang mahal (*jewelry*) selalu diasosiasikan dengan femininita, walaupun pria juga tidak kalah dalam hal itu. Namun, menyangkut pria, hal ini sudah sangat menurun sejak abad 18

11 Ibid., hlm., 31.

12 Simone du Beauvoir, *The Second Sex*, terj. oleh H.M.Parshley (ed) (London: Pikador, 1988), hlm., 295.

13 Angela King, hlm., 31.

14 Ibid., hlm., 33. Lihat juga Benhabib, S. dan Cornell, D. (eds), *Feminism as Critique: Essays on the Politics of Gender in Late-Capitalist Societies* (London: Polity Press, 1987), hlm., 131.

karena pada waktu yang sama homoseksualita dilihat sebagai suatu patologi. Perbedaan penampilan fisis antara dua jenis seks ini amat kentara. Mode-mode perempuan khusus pada era Viktorian sangat menarik perhatian dengan menonjolkan sekian banyak perhiasan mulai dari alas kaki hingga rambut di puncak tubuh mereka. Tubuh perempuan seakan tidak pernah stop dihiasi dan ditata supaya menarik perhatian. Operasi kosmetik untuk wajah dan implantasi buah dada menjadi umum di mana-mana. Semua ini menjadi niscaya dalam usaha mencapai suatu tubuh yang dapat diterima. Tubuh perempuan tampil sebagai dekorasi atau hiasan. Dieting dan latihan serta fitness tubuh menjadi suatu kebutuhan tetap. Betapa *docile bodies* yang dialami oleh para perempuan.¹⁵

Siksaan keji terhadap para penjahat yang ditampilkan Foucault dalam *DP* merupakan ciri khas zaman pra-modern, padahal untuk para perempuan bentuk disiplin spektakuler ini masih berjalan terus hingga zaman modern. Tampaknya kedatangan modernitas yang dicirikan dengan rasionalitas hanya berlaku untuk para pria. Perempuan tidak dipandang sebagai agen rasional melainkan hanya dilihat sebagai yang instinktual, tubuh-tubuh yang secara inheren patologis, tidak pernah dipengaruhi oleh budaya dan berada di luar modernitas. Untuk mereka masih diberlakukan metode pengurungan dan kontrol pra-modern, kekejian dalam gender dan tayangan atau tontonan irasional (reklame) sebagai ciri khas feminisme. Tingkah laku erotis para perempuan juga dijaga secara ketat.¹⁶ Disiplin tubuh tampaknya tidak kenal stop dengan memanipulasi tubuh wanita.

Menurut pengamatan Bartky, sebagaimana ditulis King, kulit wanita yang halus, supel, tanpa bulu dan licin, alis mata, model rambut dan kuku-kuku jari tangan atau kaki selalu harus ditata. Mereka dinasihati untuk menghindarkan sentuhan-sentuhan yang tidak perlu pada unsur-unsur seperti angin, air dan sinar ultraviolet yang merusakkan, dari sinar dan terik matahari agar kulit mereka tetap segar dan kelihatan muda, agar tetap cantik dan bernilai jual tinggi di tengah masyarakat.¹⁷ Belum lama ini, kaum feminist menerima konsep post-modern tentang pluralitas dan ketidakstabilan identitas. *Docile bodies* tidak lagi dibaca secara pasip melainkan harus dibaca secara lain sesuai dengan konteks.¹⁸

Sandra Bartky senang bahwa ada praktik-praktik disipliner dalam modernitas dan konstruksi dari 'docile bodies' (tubuh yang bisa diatur), namun ia melontarkan kritik karena perlakuan yang diberikan tidak sama antara pria dan wanita. Tubuh wanita tampaknya jauh lebih *docile* dari pada tubuh pria dan ini dilihatnya sebagai kebutaan Foucault. Singkatnya, ada tiga macam

15 Angela King, hlm., 33-34.

16 Angela King, hlm., 34.

17 Ibid., hlm., 34-35.

18 Ibid., hlm., 38.

praktik yang memberi sumbangan pada konstruksi femininitas yaitu pertama, latihan fisik dan mengatur diet supaya bisa mencapai bentuk dan ukuran tubuh yang ideal. Kedua, perhatian pada ruangan dan gerak-gerik, sikap badan dan gerakan-gerakan, dan ketiga, teknik-teknik yang memamerkan tubuh feminin sebagai suatu sarana ornamental seperti penggunaan kosmetiks, dan lain-lain.¹⁹

Menurut kaum Feminist paling kurang terdapat dua cacat besar dalam karya Foucault yaitu penolakannya atas epistemologi foundationalist dan filsafat tentang subyek, dan persoalan yang berkaitan dengan itu yakni kecukupan politik resistansinya. Siapa yang menolak kuasa? Di mana sumbernya? Apa tujuan resistansi? Semua ini mengarah ke pada bahaya-bahaya relativisme, pesimisme dan nihilisme yang kerap diasosiasikan dengan karya Foucault. Juga retorika Foucault selalu bersifat maskulin, perspektifnya androcentristis, dan visinya pesimistik. Namun metode-metode dan kisah-kisah yang sangat teliti dan menarik sangat berguna dan produktif bagi para intelektual feminist yang sedang berjuang memerangi trend-trend berbahaya dan depolitisasi dalam teori dan praktik-praktik kaum feminist.²⁰

Kesimpulan

Seluruh karya Foucault sungguh menggambarkan kuasa bapak (*potestas patris*). Budaya patriarkhat begitu kuat menguasai Foucault dalam semua ungkapan, istilah atau kata-kata yang digunakannya. Tentu ini sesuai dengan zamannya. Perempuan merasa direndahkan dan diabaikan dalam seluruh analisis Foucault. Memang, di mana-mana dalam budaya patriarkhal perempuan selalu mendapat tempat di bawah pria. Mereka tampil sebagai pelayan para pria. Pria dilihat sebagai yang memiliki akal budi dan perempuan hanyalah tubuh; pria yang menguasai roh dan wanita dikuasai sebagai badan; pria memiliki dan bertumbuh dalam budaya (*culture*) dan perempuan hanyalah instink dan natura. Atau seperti ungkap Weston La Barre, seorang antropolog, 'wanita bukannya hewan kultural melainkan makhluk biologis melulu.'²¹ Pria budayakan tubuh mereka dengan ritus-ritus dan persembahan. Tubuh pria ditata secara kultural dan tubuh wanita tetap terikat dan berakar pada fungsi-fungsi natural. Dengan nada sinis Judith Butler mengatakan bahwa kultur harus dirayakan karena hanya kultur yang memberi kita kemanusiaan (*humanity*), kemampuan berkomunikasi, membentuk komunitas hidup bersama di mana orang-orang diperlakukan dengan hormat dan adil,

19 Tertulis dalam Monique Deveaux, "Feminism and Empowerment: A Critical Reading of Foucault", dalam *Feminist Studies*, vol. 20, no.2 (Summer 1994), hlm., 69.

20 Jana Sawicki, "Foucault, Feminism and Question of Identity" dalam Gary Gutting (ed.), *The Cambridge Companion to Foucault*, hlm., 297-310.

21 Weston La Barre, *The Human Animal* (Chicago: The University of Chicago Press, 1954), hlm., 212. Lihat juga Judith Butler, "Foucault and the Paradox of Bodily Inscription": 610.

membentuk keluarga dan tradisi, dan menghasilkan karya-karya seni. Namun pria juga memiliki tubuh dan turut mengambil bagian dalam proses kelahiran anak. Mereka juga toh akan mati sama seperti perempuan.²²

Menyangkut istilah-istilah perlu dicatat bahwa kalau kita berbicara mengenai perbedaan seks atau jenis kelamin, di sana ada laki-laki dan perempuan; kalau kita berbicara mengenai gender, maka kita juga harus berbicara mengenai sifat atau predikat maskulin dan feminin yang mencirikan perbedaan antara pria dan wanita. Berbicara mengenai seks adalah bagian biologis. Tapi kalau kita berbicara mengenai gender, ini adalah soal psychososial yang dibawa oleh masing-masing pria dan wanita.²³

Kritik-kritik para pemikir Feminist harus ditanggapi secara serius. Barangkali intisari kritik-kritik kaum feminist yang baru muncul sekarang belum terpikir oleh Foucault sepenuhnya pada saat ia menulis dan membuat semua analisis ini. Kita juga ingat bahwa Foucault pernah mengakui bahwa dalam perjalanan sejarah dia juga dapat merubah pendapat dan pemikirannya, dan ini adalah haknya. Dengan perkembangan manusia dan perubahan konteks historis dan kultural, semua analisis dan penemuan ini juga dapat berubah sesuai dengan esensi ilmu pada umumnya. Teori-teori dalam ilmu tidak pernah bersifat statis, tetapi selalu bisa dirobah kalau ditemukan teori-teori baru yang lebih kuat dan meyakinkan. Kritik-kritik dan apresiasi perlu dikembangkan tidak hanya demi membenarkan yang satu dan mempersalahkan yang lain, tetapi lebih dari itu agar tujuan terakhir dari seluruh karya keilmuan adalah demi kebaikan dan kepentingan seluruh umat manusia.

Kepustakaan

- Bartky, Sandra Lee. "Foucault, Femininity, and the Modernization of Patriarchal Power", dalam Diamond, Irene dan Quinby, L (eds). *Feminism and Foucault: Reflections of Resistance*. Boston: Northeastern University Press, 1988: 60-85.
- Beauvoir, Simone, De. *The Second Sex*, terjemahan dan edit oleh H.M.Parshley. London Pikador, 1988.
- Benhabib, S dan Cornell, D. (eds). *Feminism as Critique: Essays on the Politics of Gender in Late Capitalist Societies*. London: Polity Press, 1987
- Butler, Judith. "Foucault and the Paradox of Bodily Inscription", dalam *Journal of Philosophy*, Vol. LXXXVI, no. 11 (November, 1989): 601-621.
- Foucault, Michel. *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*. Terj. Alan Sheridan. New York: Pantheon Books, 1977.

22 Judith Butler, hlm., 611.

23 Joyce Trebilcot, "Two Forms of Androgynism" dalam Mary Vetterling, dkk (eds), *Feminism and Philosophy* (1981), hlm., 70-79.

- _____. *The History of Sexuality Vol 1: An Introduction*. Terj. Robert Hurley. New York: Pantheon Books, 1978.
- _____. *The History of Sexuality vol. 2: The Use of Pleasure*. Terj. Robert Hurley. New York: Pantheon Books, 1985
- _____. *The History of Sexuality Vol. 3: The Care of the Self*. Terj. Robert Hurley, New York: Pantheon Books, 1986.
- Gutting, Gary. *The Cambridge Companion to Foucault*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- King, Angela. "Prisoner of Gender: Foucault and the Discipline of the Female Body", dalam *Journal of International Women's Studies*, vol. 5, no. 2 (2004): 9-39.
- La Barre, Weston. *The Human Animal*. Chicago: The University of Chicago Press, 1954.
- Lechte, John. *50 Filsuf Kontemporer: Dari Strukturalisme sampai Postmodernitas*. Yokyakarta: Kanisius, 2001.
- Sawicki, Jana. "Foucault, Feminism and Question of Identity", dalam Gary Gutting, *The Cambridge Companion to Foucault*. Cambridge: Cambridge University Press: 286-313.
- Sawicki, Jana. *Disciplining Foucault: Feminism, Power, and the Body*. New York Routledge, 1991.
- Trebilcot, Joyce. "Two Forms of Androgynism" dalam Mary Vetterling dkk (eds). *Feminism and Philosophy*. Rowman: Littlefield Adam, 1981: 70-79.