

e-ISSN 2550-0589

p-ISSN 1412-0674

philosophica et theologica

Relasionalitas "Aku" dan "Engkau"
dalam Masyarakat Indonesia yang Majemuk
Sebagai Gambaran dari Relasionalitas Trinitas
Gregorius Pasi

Kebenaran dalam Media Digital
Editha Soebagio

Mengingat Dia yang Dikorbankan:
Tafsir Feminis Terhadap Hakim-hakim 11:1-40
Firman Panjaitan; Dwi Ratna K.

Relevansi Eklesiologi *Communio*
Konsili Vatikan II
Terhadap Hukum Kanonik 1983
Yohanes Wilson Bei Lena Meo

Kitab Duabelas Nabi
Sebuah Alternatif Membaca Kitab Nabi-nabi Kecil
Indra Tanureja

TELAAH BUKU

STUDIA

philosophica et theologica

e-ISSN 2550-0589

p-ISSN 1412-0674

STUDIA PHILOSOPHICA ET THEOLOGICA (ISSN Print 1412-0674 and ISSN Online 2550-0589) is a bilingual (Indonesian and English language) and peer reviewed journal published by Center of Research of Widya Sasana School of Philosophy Theology, Malang. STUDIA specializes in researched papers related to contextualization and inculturation of theology and philosophy from inter-disciplinary-methodological point of view. Journal has 2 issues per year (April and October).

STUDIA welcomes philosophical and theological contributions from scholars with various background of disciplines. This journal uses English and Indonesian Language. STUDIA is an open access journal whose papers published is freely downloaded.

FOCUS AND SCOPE:

STUDIA focuses on philosophical and theological studies based on both literary and field researches. The emphasis of study is on systematic attempt of exploring seeds of Indonesian philosophy as well as contextualization and inculturation of theology in socio-political-historical atmosphere of Indonesia.

Scope of STUDIA covers various perspectives of philosophical and theological studies from interdisciplinary methodology and cultural-religious point of view of traditions.

PUBLISHER :

P3M Sekolah Tinggi Filsafat Teologi
Widya Sasana Malang
Jl. Terusan Rajabasa 2,
Malang 65146 Indonesia
Telp. 0341 - 552120
Fax. 0341 - 566676
Email : stftws@gmail.com
Website : ejournal.stftws.ac.id

Editor in Chief

FX. Eko Armada Riyanto (*Google Scholar; h-index: 5*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Managing Editors

Edison RL. Tinambunan (*Google Scholar; h-index: 1*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Kurniawan Dwi Madyo Utomo (*Google Scholar*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Editorial Board

Pius Pandor (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Valentinus Saeng (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Yohanes I Wayan Marianta (*Google Scholar*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Raymundus Made Sudhiarsa (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Alphonsus Catur Raharso (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Petrus Maria Handoko (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Antonius Denny Firmanto (*Google Scholar; h-index: 2*); Widya Sasana College of Philosophy Theology, Malang.

Carl Sterkens (*Scopus ID: ... ; Google Scholar; h-index: 7*); *Katholic Radboud University, Nijmegen, Nederlands.*

Daniel Franklin Pilario (*Google Scholar; h-index: 4*); *Adamson University, Manila, Philippines.*

Roland Tuazon (*Google Scholar; h-index: 2*); *Adamson University, Manila, Philippines.*

Emanuel P.D. Martasudjita (*Scopus ID: 6026801; Google Scholar; h-index: 4*); *Sanata Dharma University, Yogyakarta.*

Johanis Ohoitimur (*Google Scholar; h-index: 3*); *Pineleng College, Manado.*

Antonius Eddy Kristiyanto (*Google Scholar; h-index: 5*); *Driyarkara College, Jakarta.*

Mudjia Rahardja (*Scopus ID: ... Google Scholar; h-index: 10*); *Maulana Malik Ibrahim Islamic State University, Malang.*

Justinus Sudarminta (*Google Scholar; h-index: 7*); *Driyarkara College, Jakarta.*

English Language Advisor

Maria Lichmann (North Carolina)

Odilia Rahayu Widji Astuti

Indonesian Language Advisor

Didik Bagiyowinadi

Information and Technology

Imilda Retno Arum Sari

Publication Frequency

Studia Philosophicaet Theologica is published two times a year (April and October)

Author Guidelines

1. Article must have 150-word abstract in both English and Indonesian language and four or five keywords.
2. Article should be between 5000 and 8000 words, inclusive of references and footnotes.
3. Article must be a study based on either literary (text) or field research.
4. Article will be submitted in Word (single-spaced and 12-point font) for consideration by email attachment, beside online submission as required. Authors must log in before submit their article.
5. Headings:
 - First-level headings (e.g. Introduction, Conclusion) should be in bold, with an initial capital letter for any proper nouns.
 - Second-level headings should be in bold italics, with an initial capital letter for any proper nouns.
 - Third-level headings should be in italics, with an initial capital letter for any proper nouns.
6. Notes and Bibliographies please *click* <https://www.dropbox.com/s/y2nb9l3cvb9fg47/Notes%20and%20Bibliography%20Turabian%20Style.pdf?dl=0>.
7. Article submitted will be peer-reviewed by qualified academics; this process may take weeks or months. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and reviewers.
8. Author should be willing to respond to questions from readers of their articles; and in case there is correction, author must refine the article as soon as possible.

Guidelines for Book Reviews

1. Please include, at the beginning: Author, Title, Place, Publisher, Date, number of pages, ISBN of the book reviewed.
E.g., Taylor, Charles. *A Secular Age*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2007. 874+x pp. ISBN-13: 978-0-674-02676-6.
2. The review begin with abstract, three or four keywords and continue with a brief overall description of the book.
3. The review may include:
 - The content and its complexity of the book.
 - Comments on the author's style and contribution of the book.
 - Philosophical or theological methodology of presentation.
 - Position of the philosophical or theological arguments in its field.
4. The preferred format for submissions is MS-Word.
5. Review should be about 1500 words long. The name, affiliation and email address of the reviewer should appear at the end of the review.

Studia Philosophica et Theologica

E-ISSN 2550 - 0589

ISSN 1412-0674

Vol. 20 No. 2 Oktober 2020

Hal. 103 - 204

DAFTAR ISI

ARTIKEL

Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam Masyarakat Indonesia yang Majemuk Sebagai Gambaran dari Relasionalitas Trinitas <i>Gregorius Pasi</i>	103 - 126
Kebenaran dalam Media Digital <i>Editha Soebagio</i>	127 - 141
Mengingat Dia yang Dikorbankan: Tafsir Feminis Terhadap Hakim-hakim 11:1-40 <i>Firman Panjaitan; Dwi Ratna K.</i>	142 - 159
Relevansi Eklesiologi <i>Communio</i> Konsili Vatikan II Terhadap Hukum Kanonik 1983 <i>Yohanes Wilson Bei Lena Meo</i>	160 - 176
Kitab Duabelas Nabi Sebuah Alternatif Membaca Kitab Nabi-nabi Kecil <i>Indra Tanureja</i>	177 - 196

TELAAH BUKU

Theology of Culture <i>Nikasius Jatmiko</i>	197 - 202
Index	203 - 204

RELASIONALITAS “AKU” DAN “ENKKAU” DALAM MASYARAKAT INDONESIA YANG MAJEMUK SEBAGAI GAMBARAN DARI RELASIONALITAS TRINITARIS

Gregorius Pasi

STFT Widya Sasana Malang

Email : gregoriussmm@gmail.com

Abstract

To the Catholic faithful, the “I” and “You” relationality of Indonesia’s pluralistic society “formulated” in the third principle of *Pancasila* (Persatuan Indonesia) and in the nation’s motto “*Bhineka Tunggal Ika*” can be an image of trinitary relationality. Using the critical reading approach to *Pancasila* and motto *Bhineka Tunggal Ika*, this study has discovered following issues: *Firstly*, the relationality between “I” and “You” in Indonesian society can be an image of the intersubjective relationality of the Trinity. *Secondly*, the principle of *Bhineka Tunggal Ika* can be an image of the principle of unity in the diversity of the Trinity. *Thirdly*, the transcendence of “*Kami*” towards “*Kita*” in Indonesian society can be an image of the openness of the Trinity to establish unity with humans who are fundamentally different from God. *Fourthly*, mutual participation relationality in Indonesian society can be an image of the principle of *perichoresis* of the Trinity.

Key Words: Indonesia, pluralistic, relationality, Trinity.

Abstrak

Bagi umat Katolik, relasionalitas “Aku” dan “Engkau” masyarakat Indonesia yang majemuk sebagaimana “dirumuskan” dalam sila ketiga Pancasila, yaitu *Persatuan Indonesia* dan dalam semboyan negara, yaitu “*Bhineka Tunggal Ika*” dapat menjadigambaran dari relasionalitastrinitaris. Dengan metode pembacaan kritis atas Pancasila dan moto *Bhineka Tunggal Ika*, studi ini menemukan empat hal berikut: *Pertama*, relasionalitas “Aku” dan “Engkau” masyarakat Indonesia dapat menjadi gambaran dari relasionalitas inter subjektif Trinitas. *Kedua*, prinsip *Bhineka Tunggal Ika* dapat menjadi gambaran dari prinsip kesatuan dalam perbedaan Trinitas. *Ketiga*, transendensi “*Kami*” menuju “*Kita*” dalam masyarakat Indonesia dapat menjadi gambaran dari keterbukaan Trinitas untuk menjalin persekutuan dengan manusia yang secara fundamental berbeda dengan Allah. *Keempat*, relasionalitas mutual

partisipatif dalam masyarakat Indonesia dapat menjadi gambaran dari prinsip *perikhoresis* Trinitas.

Kata Kunci: Indonesia, majemuk, relasionalitas, Trinitas.

Studi ini menyangkut relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam masyarakat Indonesia yang majemuk sebagai gambaran dari relasionalitas trinitaris. Indonesia adalah masyarakat yang majemuk, baik secara alamiah (kemajemukan dalam budaya, bahasa daerah, ras, suku bangsa, agama dan kepercayaan), maupun secara struktural (kondisi sosial ekonomi yang bervariasi).¹ Bagi umat Katolik Indonesia, relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam konteks kemajemukan Indonesia sebagaimana “dirumuskan” dalam sila ketiga Pancasila, yaitu *Persatuan Indonesiadan* semboyan negara, yaitu *Bhineka Tunggal Ika* dapat menjadi gambaran dari relasionalitas trinitaris (relasionalitas ketiga Pribadi ilahi dalam Trinitas).

Dalam hal apa relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam masyarakat Indonesia yang majemuk dapat menjadi gambaran dari relasionalitas trinitaris? Untuk menjawab pertanyaan tersebut, studi ini menggunakan metode pembacaan kritis. Dalam pembacaan kritis ini, yang menjadi teks adalah Pancasila dan semboyan *Bhineka Tunggal Ika*. Pembacaan kritis ini menjangkau historisitas, konteks dan rasionalitas kedua teks tersebut. Karena itu karya-karya terdahulu terkait hal-hal tersebut menjadi teks sumber dalam studi ini. Salah satunya adalah karya Yudi Latif berjudul *Negara Paripurna. Historisitas, Rasionalitas, dan Aktualitas Pancasila*.²

Dalam pembacaan kritis ini ada empat hal yang saya lakukan. *Pertama*, memaparkan landasan teoretis yang menjadi acuan studi ini. *Kedua*, menyimak relasionalitas “Aku” dan “Engkau” pada masyarakat Indonesia yang majemuk. *Ketiga*, mengartikulasi relasionalitastrinitaris yang “tersingkap” dalam relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam masyarakat Indonesia. *Keempat*, menarik kesimpulan dan manfaat teoretis serta praktis dari temuan.

1. Landasan Teoretis

Landasan teoretis memaksudkan paham dasar yang atasnya teologi relasionalitastrinitaris ini dikembangkan. *Pertama*, paham tentang Allah sebagai Bapa, Putra dan Roh Kudus. Paham ini merupakan kebenaran yang

1 Elwin Tobing, *Indonesian Dream. Revitalisasi & Realisasi Pancasila sebagai Cita-Cita Bangsa* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2018), 6-7.

2 Yudi Latif, *Negara Paripurna. Historisitas, Rasionalitas, dan Aktualitas Pancasila* (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 2015).

mendasari adanya relasionalitas dalam Trinitas. *Kedua*, paham tentang manusia sebagai makhluk relasional. Paham ini merupakan kebenaran yang mendasari adanya relasionalitas dalam *societas* Indonesia yang mejemuk. *Ketiga*, paham bahwa *societas* manusia merupakan “sakramen” dari *societas* ilahi (persekutuan Trinitas). Paham ini merupakan kebenaran yang mendasari keyakinan bahwa relasionalitas *societas* Indonesia merupakan gambaran dari (sakramen dari) relasionalitas *societas* Trinitas.

1.1 Allah Kristiani: Bapa, Putra dan Roh Kudus

Elaborasi relasionalitas trinitaris berpangkal pada kenyataan bahwa dalam Trinitas itu terdapat relasi. Relasi mengandaikan bahwa Allah itu tidak sepih dan sendiri. Allah diimani oleh umat Kristiani sebagai Bapa, Puta dan Roh Kudus. Istilah yang dipakai untuk itu, sejak Tertulianus (155 – 220), adalah Trinitas (Tritunggal). Trinitas pasti bukan masalah *mysterium logicum*, tetapi *mysterium salutis*. Dalam karya penyelamatan yang berpuncak dalam diri Yesus Kristus, Allah mewahyukan Diri sebagai Bapa, Putra dan Roh Kudus. Menurut Karl Rahner (1904 – 1984), wajah Allah yang diwahyukan dalam karya keselamatan (*Trinitas ekonomis*) adalah Allah sebagaimana adanya (*Trinitas imanen*).³ Karena itu, *Trinitas ekonomis* adalah *Trinitas imanen*; demikian pula sebaliknya, *Trinitas imanen* adalah *Trinitas ekonomis*.⁴ Jadi, pengakuan iman akan Bapa, Putra dan Roh Kudus muncul dari pengalaman umat Kristiani purba akan karya keselamatan Allah yang terlaksana dalam diri Yesus Kristus.

Perjumpaan dengan Yesus membuat umat Kristiani purba menemukan kenyataan bahwa Allah itu adalah Bapa, Putra dan Roh Kudus. Kenyataan itu, secara khusus diekspresikan dalam rumusan tradisi teks-teks Perjanjian Baru, seperti “Karena itu pergilah, jadikanlah semua bangsa murid-Ku dan baptislah mereka dalam nama Bapa dan Anak dan Roh Kudus” (Mat 28:19). Pada tulisan Paulus terdapat sejumlah rumusan tradisi serupa, misalnya: “Kasih karunia Tuhan Yesus Kristus, dan kasih Allah, dan persekutuan Roh Kudus menyertai kamu sekalian” (2 Kor 13:13); “Akan tetapi kami harus selalu mengucapkan syukur kepada Allah karena kamu, saudara-saudara, yang dikasihi Tuhan, sebab Allah dari mulanya telah memilih kamu untuk diselamatkan dalam Roh yang menguduskan kamu dan dalam kebenaran yang kamu percayai. Untuk itulah Ia telah memanggil kamu oleh Injil yang kami beritakan, sehingga kamu boleh memperoleh kemuliaan Yesus Kristus, Tuhan kita” (2 Tes 2:13-14). Rumusan-rumusan triadis itu menyingkapkan

3 Karl Rahner, *Foundation of Christian Faith: An Introduction to the Idea of Christianity*, penterj. William V. Dych (NY: Crossroad, 1978), 135.

4 Karl Rahner, *The Trinity* (NY: Herder and Herder, 1970), 21.

kesadaran umat Kristiani Purba bahwa Bapa, Yesus Kristus dan Roh Kudus adalah Allah.⁵

Dalam merumuskan iman Tritunggal, Gereja menggunakan gagasan *substansi* (Latin: *substantia*), *hakikat* (Latin: *essentia*) dan *kodrat* (Latin: *natura*) untuk menegaskan kesatuan Bapa, Putra dan Roh Kudus. Pada setiap Pribadi ilahi terdapat (dengan cara yang berbeda) *substansi ilahi*. Hakikat (*essentia*) Allah adalah apa yang menentukan Allah sebagai Allah. Gagasan *hupostasis* (Yunani), *persona* dan *subsistentia* (Latin) menegaskan perbedaan riil antara Bapa, Putra dan Roh Kudus. Gagasan “hubungan” menegaskan letak perbedaan antara tiga Pribadi ilahi, yaitu dalam hubungan timbal balik di antara ketiganya.⁶

Bapa, Putra dan Roh Kudus tidak dipahami sebagai tiga Allah (*triteisme*), tetapi sebagai satu Allah dalam tiga pribadi (Tritunggal). Menurut iman Kristiani, kealahan tidak dibagi menjadi tiga sesuai dengan jumlah Pribadi ilahi. Setiap Pribadi ilahi adalah Allah sepenuhnya dan seluruhnya.⁷ Bapa, Putra dan Roh Kudus tidak dipahami sebagai tiga nama untuk tiga cara berada yang berbeda dari satu hal yang sama (*modalisme*). Bapa, Putra dan Roh Kudus secara riil berbeda satu sama lain. Perbedaannya terletak dalam hubungan asal Mereka: Bapa melahirkan Putra, Putra dilahirkan Bapa, Roh Kudus dihembuskan Bapa dan Putra.⁸ Ketiga Pribadi ilahi itu saling berhubungan satu sama lain⁹ secara kekal dan karena itu selalu ada dalam suatu persekutuan. Dalam persekutuan itu, masing-masing Pribadi berada seluruhnya dalam Pribadi yang lain.¹⁰ Dalam teologi, kenyataan ini diistilahkan dengan *perikhoresis*.

1.2 Manusia Makhluk Relasional

Manusia, dari kodratnya adalah relasional.¹¹ Armada Riyanto memahami relasionalitas manusia sebagai sesuatu yang intersubjektif. Maka, ia mendasarkan relasionalitas manusia pada kesadaran “Aku” manusia.¹² “Aku” dengan huruf kapital memaksudkan manusia secara menyeluruh. Manusia pertama-tama adalah “Aku”-nya. Hanya manusia yang dianugerahi

5 Leonardo Boff, *Allah Persekutuan*, penterj. Aleksius Armanjaya dan Georg Kirchberger (Maumere: Ledalero, 2004), 35-40.

6 *Katekismus Gereja Katolik*, no. 252.

7 *Ibid.*, no. 253.

8 *Ibid.*, no. 254.

9 *Ibid.*, no. 255.

10 *Ibid.*

11 Armada Riyanto, *Relasionalitas. Filsafat Fondasi Interpretasi: Aku, Teks, Liyan, Fenomen* (Yogyakarta: Kanisius, 2019), i.

12 *Ibid.*, 204.

kesadaran “Aku” tersebut karena hanya dialah yang diciptakan secitra dengan Allah (Kej 1:27) yang mewahyukan Diri sebagai Sang Aku: “Aku adalah Aku yang ada” (Kel 3:14). Dengan anugerah kesadaran akan “Aku” (kesadaran akan *Esse-ku*)¹³ manusia diberi kemungkinan untuk berelasi. Karena itu, Allah (Sang Aku) berelasi secara intersubjektif dengan Adam (Aku). Adam tampil di hadapan Allah sebagai subjek dengan akal budi dan kehendak bebasnya.

“Aku” yang diciptakan Allah itu tidak berada sendirian. Kalau sendirian, “Aku” itu tidak memiliki relasionalitas lain, selain dengan Allah yang adalah Sang Aku. Relasionalitas dalam arti intersubjektivitas tidak dapat terjalin antara “Aku” dengan ciptaan lain. Ciptaan lain tidak memiliki kesadaran “Aku”. Maka Allah menciptakan “Aku” bersama dengan “sesamaku”. Tuhan berfirman: “Tidak baik, kalau manusia itu seorang diri saja. Aku akan menjadikan penolong baginya, yang sepadan dengan dia” (Kej 2:18). Dengan demikian, dari kodratnya, “Aku selalu merupakan *Being-with* (Mengada dengan) atau *Being* yang inklusif. Dengan demikian, segala bentuk peminggiran, penyingkiran, diskriminasi dan dehumanisasi terhadap “sesamaku” berlawanan dengan kodrat “Aku” sebagai makhluk relasional.

Sama seperti “Aku”, “sesamaku” juga memiliki kesadaran “Aku” karena diciptakan juga secitra dengan Allah. Maka, “Aku” senantiasa berada dalam relasi intersubjektif dengan “sesamaku”. Dalam relasi tersebut, “sesamaku” bukan sebagai “orang ketiga” (Dia, Mereka), tetapi sebagai “Engkau”. Martin Buber pun berkata bahwa manusia adalah “Aku” yang berelasi dengan “Engkau”. Tanpa kehadiran “Engkau”, “Aku” tidak dapat dikatakan relasional. Maka “Engkau” menjadi unsur konstitutif dari kenyataan keberadaanku sebagai “Aku” relasional.¹⁴

Armada Riyanto meringkas konsep tentang *societas* dalam elaborasi relasionalitas “Aku” dan “Liyan”.¹⁵ *Societas* terbentuk ketika *Liyan*¹⁶ hadir sebagai “Aku” yang lain, yang sama seperti “Aku” memiliki kesadaran subjektif. *Liyan* dapat menjadi subjek di samping subjektivitasku. Dengan demikian, terjadi relasi intersubjektivitas. Relasi intersubjektivitas itulah yang membentuk “Kita”, komunitas atau *societas*. Inti suatu *societas* adalah relasionalitas “Aku” dan “sesamaku”. *Societas* ambruk ketika relasionalitas itu terputus.

13 Kesadaran “Aku” memaksudkan “kesadaran tentang keseluruhan eksistensi dan keberadaanku”. *Ibid.*, 191.

14 *Ibid.*, 215..

15 *Ibid.*, 313.

16 “Liyan” adalah kata bahasa Jawa yang sudah di-Indonesia-kan yang sinonim dengan “yang lain” atau *other* dalam bahasa Inggris, *l'autre* dalam bahasa Perancis dan *l'altro/a* dalam bahasa Italia. *Ibid.*, 314.

1.3 Relasionalitas Manusia sebagai Gambaran dari Relasionalitas Allah

Misteri Trinitas merupakan inti iman dan kehidupan Kristiani. Misteri tersebut merupakan kehidupan batin Allah sendiri dan menjadi dasar serta menerangi semua misteri iman Kristiani lainnya.¹⁷ Kendati berada di jantung iman dan kehidupan Kristiani, tidak jarang misteri itu terisolir dari kehidupan konkret umat beriman Kristiani.¹⁸ Paling tidak, demikianlah tuduhan Immanuel Kant ketika mengatakan bahwa doktrin Trinitas tidak memiliki nilai praktis bagi kehidupan umat Kristiani. Barangkali, hal tersebut merupakan dampak dari bagaimana misteri itu didekati, dirumuskan dan diajarkan.¹⁹ Cukup lama, sejak Aurelius Agustinus (534 - 430) sampai menjelang Vatikan II, misteri Trinitas didekati dari perspektif formulasi doktrinal ketimbang maknanya bagi kehidupan manusia.²⁰ Pada masa itu, spekulasi tentang *Trinitas imanen* (Allah Tritunggal dalam diri-Nya sendiri) tidak berpangkal pada *Trinitas ekonomis* (Allah Tritunggal sejauh mewahyukan Diri dalam sejarah keselamatan).²¹

Sejak Vatikan II, ada perubahan pendekatan. Refleksi atas *Trinitas imanen* berpangkal pada sejarah keselamatan. Sejalan dengan itu, berkembang suatu pendekatan baru, yaitu pendekatan yang bertitik tolak dari aspek persekutuan dan sosial dari Trinitas. Pendekatan ini yakin bahwa kehidupan bermasyarakat merupakan petunjuk kepada kehidupan *inter-Trinitas* dan Trinitas merupakan model bagi kehidupan bermasyarakat.²² Maka, kehidupan bermasyarakat digumuli untuk mengenal di dalamnya gambaran tentang kehidupan batin Allah Tritunggal. Niko den Bok menyebut pendekatan ini sebagai *trinitarianisme sosial*,²³ Anne Hunt menyebutnya sebagai *pendekatan model sosial*.²⁴ Beberapa tokoh dalam pendekatan ini adalah Leonardo Boff, Catherine Mowry LaCugna, Jürgen Moltmann dan John Zizioulas.

Seperti sudah disinggung, pendekatan model sosial terhadap Trinitas bukan saja bertolak dari kebenaran bahwa Trinitas merupakan model bagi hidup bermasyarakat, tetapi juga bahwa masyarakat merupakan "sakramen"

17 *Katekismus Gereja Katolik*, no. 234.

18 M. John Farrelly, *The Trinity, Rediscovering the Central Christian Mystery* (NY: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2005), 2.

19 Gregorius Pasi, "Relevansi Doktrin Trinitas bagi Kehidupan Bermasyarakat" dalam Alphonsus Tjatur Raharso, dkk., (eds.), *Mengabdikan Tuhan dan Mencintai Liyan. Penghayatan Agama di Ruang Publik yang Plural* (Malang: STFT Widya Sasana, 2017), 259.

20 Patrick Gaffney, "Trinity", dalam Stefano De Fiores - Patrick Gaffney, (eds.), *Jesus Living in Mary, handbooks of the Spirituality of St. Louis Marie de Montfort* (Bayshore, NY: the Montfort Publication, 1988), 1177 - 1178.

21 Pasi, 256.

22 Leonardo Boff, 132 - 234.

23 Niko Syukur Dister, *Teologi Sistematis 1* (Yogyakarta: Kanisius, 2004), 169.

24 Anne Hunt, *Trinity*, (Maryknoll, NY: Orbis Books, 2005), 40.

Trinitas. Dalam konteks yang terakhir, dikatakan bahwa relasionalitas masyarakat merupakan “sakramen” relasionalitas Trinitaris. Apa dasar untuk berkata demikian? *Pertama*, manusia diciptakan “menurut citra Allah” (Kej 1:27). Sebagai citra Allah, manusia tidak hanya dikaruniai akal budi dan kehendak bebas, tetapi juga relasionalitas. Manusia adalah makhluk relasional. Kenyataan bahwa manusia adalah makhluk relasional merupakan petunjuk bahwa Allah itu relasional. Dengan kata lain, akar paling dalam dan pola utama dari relasionalitas manusia ditemukan pada Allah sendiri. Manusia itu terbuka, bersekutu dan mentransendensi diri karena dia adalah gambaran dari Allah yang adalah keterbukaan mutlak, persekutuan kekal dan transendensi abadi.²⁵ Kalau manusia sebagai gambaran Allah adalah makhluk relasional, maka Allah dialami sebagai yang relasional sebagaimana dinyatakan dalam Kitab Suci, Tradisi dan Magisterium.

Dasar kedua, Trinitas bukan pertama-tama *mysterium logicum*, tetapi *mysterium salutis*. Manusia diundang untuk ambil bagian dalam *societas* ilahi, yaitu persekutuan Allah Tritunggal. Persekutuan itu tidak hanya menyangkut kehidupan abadi di Surga, tetapi juga kehidupan sekarang di dunia ini. Hal itulah yang kiranya terungkap dalam relasionalitas yang dimohonkan Yesus dalam doa-Nya berikut ini: “Supaya mereka semua menjadi satu, sama seperti Engkau ya Bapa, di dalam Aku, dan Aku di dalam Engkau, agar mereka juga di dalam kita... supaya mereka menjadi satu seperti kita adalah satu ... supaya mereka sempurna menjadi satu” (Yoh 17:21-23). Dari doa Yesus, tampak bahwa relasionalitas masyarakat manusia merupakan bentuk partisipasi dalam relasionalitas Trinitas. Dalam konteks itu, dalam relasionalitas masyarakat manusia, kita dapat “mengecap” relasionalitas masyarakat ilahi.

2 Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam Masyarakat Indonesia yang Majemuk

Konteks relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam masyarakat Indonesia adalah kemajemukan. Prinsip relasionalitas masyarakat Indonesia yang majemuk dapat ditemukan pada Pancasila, terutama sila ketiga, yaitu *Persatuan Indonesia* dan dirumuskan secara khas dalam semboyan negara, yaitu *Bhinneka Tunggal Ika*. Sila ketiga Pancasila, sebagaimana halnya sila-sila lainnya memiliki sejarah, konteks dan rasionalitas sendiri. Maka, sila ketiga mesti dipahami dalam sejarah, konteks dan rasionalitasnya. Untuk mengartikulasi relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam masyarakat Indonesia, semua aspek itu mesti dibaca sebagai teks. Berikut ini adalah pengartikulasian empat hal yang kiranya dapat menjadi gambaran darirelasionalitastrinitaris pada elaborasi berikutnya.

25 Leonardo Boff, 147.

2.1 Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” sebagai Cita-cita Kemerdekaan

Kesadaran nasional dan pembentukan kesatubangsaan Indonesia, menurut Yudi Latif, bukan merupakan perpanjangan dari kesadaran *etno-kultural*, tetapi teretus dari cita-cita untuk mengganti negara kolonial Hindia-Belanda dengan sebuah negara merdeka.²⁶ Nasionalisme Indonesia tumbuh dalam pengalaman bersama sebagai “Orang Ketiga” (orang yang diasingkan) di tanah tumpah darah sendiri. Menurut Armada Riyanto, *Liyan* sebagai “Orang Ketiga” dalam ranah politik kolonial adalah sosok tertindas, subjek penderita, *non-being*.²⁷ Gramatika relasionalitas antara penjajah dan yang terjajah adalah “Aku” dan “Orang Ketiga”, yaitu “Dia” atau “Mereka”. Orang terjajah adalah “Orang Ketiga”, sehingga tidak memiliki peluang untuk menentukan hidupnya sendiri. Sebagai akibatnya, meskipun rakyat terjajah telah lama mengalami penindasan dan pemiskinan secara bersama, kesadaran nasionalisme tumbuh sangat “belakangan”. Hal itu terjadi bukan karena gramatika relasionalitas “Aku” dan “Orang Ketiga” itu diterima dengan baik oleh bangsa jajahan, tetapi karena, salah satunya, struktur kesempatan politik yang dikendalikan oleh rezim kolonialisme tidak memungkinkan untuk itu.²⁸ Bibit-bibit nasionalisme modern Indonesia tumbuh belakangan, setelah pemerintah kolonial Belanda menerapkan *Etische Politiek* (Politik Etis) yang membuka kemungkinan bagi perkembangan pendidikan di negara kolonial Hindia Belanda.²⁹

Masyarakat Hindia yang beranekaragam disatukan oleh cita-cita yang sama, yaitu terbentuknya suatu *societas* baru, di mana setiap orang adalah subjek atas hidupnya dan itulah kemerdekaan. Cita-cita itu terdapat dalam paragraf kedua Pembukaan UUD 1945 yang berbunyi: “Dan perjuangan pergerakan kemerdekaan Indonesia telah sampailah kepada saat yang berbahagia dengan selamat sentosa mengantarkan rakyat Indonesia ke depan pintu gerbang kemerdekaan negara Indonesia, yang merdeka, bersatu, berdaulat, adil dan makmur”. *Societas* yang menjadi cita-cita politik bersama itu adalah *societas* yang merdeka, bersatu, berdaulat, adil dan makmur. Itulah cita-cita kemerdekaan. Relasionalitas antara warga dari *societas* Indonesia yang merdeka adalah relasionalitas intersubjektivitas “Aku” dan “Engkau”.

Impian akan *societas* berdaulat itu menjadi impian bersama ketika mereka berani keluar dari diri sendiri dan dari kelompok sendiri untuk membangun relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dengan sesama warga negara kolonial Hindia-Belanda. Dalam relasionalitas “Aku” dan “Engkau” itu timbul

26 Yudi Latif, 377 - 378.

27 Armada Riyanto, 261.

28 Bdk. Yudi Latif, 288.

29 Nurcholish Madjid, *Indonesia Kita* (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2018), 22-31.

persahabatan, persaudaraan, persekutuan dan kasih. Mereka tidak hanya menentang relasionalitas “Subjek” dan “Objek” dalam gramatika politik kolonial, tetapi juga menentang relasionalitas “Aku” dan “Orang Ketiga” di antara mereka sebagai sesama warga jajahan. Kesatuan dan nasionalisme dalam melawan penjajahan, sebetulnya, adalah kesatuan dan nasionalisme dalam membentuk ruang untuk mewujudkan relasionalitas “Aku” dan “Engkau” yang sudah mulai terwujud di antara sesama warga jajahan. Perjuangan kemerdekaan adalah menghadirkan ruang posibilitas bagi relasi, persekutuan dan kasih.

Menjadi bangsa yang berdaulat identik dengan cita-cita setiap manusia Indonesia untuk menjadi insan-insan yang berdaulat. Setiap insan yang berdaulat adalah “Aku” subjektif. “Aku” subjektif memaksudkan “Aku” yang menentukan hidupku sendiri. Aktivitasku tidak lagi ditentukan dari luar. “Aku” subjektif adalah “Aku” yang menjadi tuan atas tindakanku. Semua manusia sama dan sederajat. Kalau “Aku” adalah “Aku” subjektif, maka “sesamaku” juga demikian. Penjajahan menempatkan *Liyen* bukan sebagai “Aku” yang lain, tetapi sebagai objek. Penjajahan bertentangan dengan perikemanusiaan dan perikeadilan. Kesadaran ini diformulasikan dalam paragraf pertama Pembukaan UUD 1945: “Bahwa sesungguhnya kemerdekaan itu ialah hak segala bangsa dan oleh sebab itu, maka penjajahan di atas muka dunia harus dihapuskan karena tidak sesuai dengan perikemanusiaan dan perikeadilan”.

Kedaulatan itu tidak pernah berpusat pada diri sendiri. Kedaulatan selalu dalam rangka realisasi diri manusia sebagai makhluk relasional. Maka kedaulatan bukan ruang bagi sikap mengejar kemajuan sendiri, tetapi ruang bagi perwujudan kemajuan “Kita” sebagai *societas* yang terbentuk oleh relasi intersubjektivitas “Aku” dan “Engkau”. Maka, egoisme dan upaya mementingkan diri sendiri dan meminggirkan yang lain, bahkan menyingkirkannya, bertentangan dengan cita-cita dasar terbentuknya negara Indonesia. Bangsa Indonesia yang merdeka adalah ruang bagi relasionalitas “Aku” dan “Engkau” warga masyarakatnya.

Setelah negara kolonial Hindia Belanda diganti dengan negara Indonesia yang berdaulat, esensi dari hasrat yang mempersatukan keanekaragaman dalam memperjuangkan negara yang berdaulat tetap hidup. Esensi itulah yang menghidupkan api nasionalisme. Dalam perjuangan kemerdekaan, esensi itu menghidupkan api nasionalisme negatif, yaitu melawan penjajah. Kini, esensi itu menghidupkan api nasionalisme progresif, yaitu memperbaiki keadaan negeri ini. Kini, esensi itu mewujudkan dalam perjuangan menciptakan ruang kemanusiaan yang adil dan beradab yang adalah sila kedua dari Pancasila. Ruang itu menentang penciptaan ruang isolatif dan *scandalous* bagi *Liyen*, menentang tindakan-tindakan memperlakukan *Liyen* sebagai objek dalam relasi, melawan segala bentuk formulasi *Liyen* sebagai “Orang Ketiga”. Selain itu, esensi tersebut mewujudkan juga dalam upaya menciptakan keadilan sosial bagi sesama warga negara republik Indonesia, sesuai dengan sila kelima

dari Pancasila. Maka, rakyat Indonesia bersekutu dalam mengurangi kesenjangan ekonomi, dalam memerangi kemiskinan dan dalam meningkatkan kecerdasan.

Selain alasan di atas, relasionalitas “Aku” dan “Engkau” yang diwarnai kesatuan berlanjut terus karena manusia yang hidup di bumi ini tidak pernah berhenti menjadi relasional dan tidak pernah berhenti bersekutu dengan sesama. Membangun relasionalitas tidak pernah selesai, demikian pun persekutuan. Relasionalitas itu selalu menjadi lebih baik, demikian pun dengan kesatuan. Kalau wujud tertinggi dari relasionalitas dan persatuan itu adalah kebahagiaan, kebahagiaan pun selalu menjadi dan menjadi, dan mungkin baru akan menjadi penuh ketika manusia masuk dalam kebahagiaan abadi di bumi dan di langit yang baru.

2.2 *Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” Membentuk Bangsa dalam Kebhinekaan*

Dalam upaya mengganti negara kolonial Hindia-Belanda dengan negara Hindia berdaulat, muncul berbagai gerakan berbasis etno-kultural dan etno-religius. Itulah yang disebut *cultural nationalism*. Namun, gerakan-gerakan itu tidak memiliki basis massa yang kuat dan tidak berhasil membentuk blok nasional yang merangkul semua masyarakat Hindia yang beranekaragam. Selain itu, gerakan-gerakan itu terperangkap dalam spiral rivalitas satu sama lain.³⁰ Maka, muncul kesadaran perlunya konsepsi nasionalisme baru, yang tidak bersandar pada kesamaan budaya atau agama, tetapi justru merangkul keanekaragaman agama, budaya, suku bangsa, bahasa, kedaerahan, dll. dari masyarakat Hindia. Nasionalisme baru itu bertumpu pada cita-cita menghadirkan suatu negara merdeka yang mengakomodasi nilai, cita-cita dan kepentingan bersama warga masyarakat Hindia yang beranekaragam. Itulah yang disebut *politicalnationalism*.³¹

Kesadaran seperti itu menguat dalam gerakan-gerakan nasional untuk menggantikan negara kolonial Hindia-Belanda dengan negara Hindia (Indonesia) yang merdeka, misalnya dalam Perhimpunan Indonesia (PI). Para anggota Perhimpunan Indonesia tidak hanya menyadari realitas multikultural dan multireligius Indonesia dan perlunya persatuan dalam rangka melawan penjajahan Belanda, tetapi juga mulai membayangkan bahwa negara merdeka yang akan hadir mesti menyediakan ruang bagi keanekaragaman itu untuk mengekspresikan diri. Negara yang demikian mestinya negara persatuan. Dalam perjuangan mencapai kemerdekaan politik, Perhimpunan Indonesia mengemukakan empat prinsip ini: persatuan nasional, solidaritas, non-kooperasi dan Kemandirian.³²

30 Yudi Latif, 332.

31 *Ibid.*, 377 - 379.

32 *Ibid.*, 333 - 334.

Semangat persatuan itu menjiwai para aktivis organisasi-organisasi pemuda pelajar dalam kongres pada 26 - 28 Oktober 1928. Persatuan itu diikrar pada 28 Oktober 1928. Ikrar yang disebut "Sumpah Pemuda" itu berbunyi demikian: "Kami poetra dan poetri Indonesia mengakoe bertumpah darah jang satoe, Tanah Indonesia. Kami poetra dan poetri Indonesia mengakoe berbangsa jangsatoe, Bangsa Indonesia. Kami poetra dan poetri Indonesia mendjoendjoeng bahasa persatoean, Bahasa Indonesia."³³

Para pejuang kemerdekaan menyadari perlunya persatuan dan pada saat yang sama merasa perlu memberi ruang bagi keanekaragaman budaya, bahasa, agama dan etnik. Persatuan tidak lantas menghilangkan keanekaragaman. Persatuan kebangsaan menerima "Aku" subjektivitas, yaitu "Aku" dengan keunikan pengalaman dan ekspresi dirinya. Menurut Yudi Latif, hal itu tercermin, misalnya, dalam rumusan sumpah pemuda. Untuk "tumpah darah" dan "bangsa" digunakan formulasi "mengakui bertumpahdarah yang satu" dan "mengakui berbangsa yang satu"; sedangkan untuk "bahasa" tidak terdapat kata "satu", hanya dikatakan "mendjoendjoeng bahasa persatoean". Formulasi tersebut memperlihatkan visi para pemuda saat itu tentang persatuan bangsa. Persatuan tidak lantas menutup ruang bagi ekspresi aneka ragam budaya, seperti bahasa-bahasa yang sudah dimiliki bangsa Indonesia.³⁴

Komitmen persatuan kebangsaan Indonesia yang merangkul aneka ragam budaya, suku, bahasa, agama, kepercayaan tercermin dalam dinamika perumusan Pancasila dan konstitusi. Komposisi keanggotaan BPUPK mencerminkan pengakomodasian totalitas keanekeragaman Indonesia pada saat itu. Para anggota BPUPK menyadari pentingnya persatuan sebagai fondasi Indonesia merdeka. Soekarno dalam pidatonya pada 1 Juni 1945 mengajukan dasar "kebangsaan" sebagai fondasi pertama dari falsafah dan pandangan hidup bersama yang mempersatukan berbagai bentuk keanekaragaman Indonesia.³⁵

Mengacu pada Otto Bauer dan Ernest Renan, Soekarno mendasarkan kebangsaan Indonesia atas dasar kesamaan riwayat dan kehendak untuk bersatu. Jadi, Soekarno mendasarkan pembentukan bangsa pada adanya kesamaan pengalaman dan kehendak untuk hidup bersama. Mengutip Renan, Soekarno menegaskan bahwa yang menjadi pengikat suatu bangsa adalah *le désird'êtreensemble* (kehendak untuk hidup bersama).³⁶ Sebetulnya, hakikat "Aku" sebagai makhluk relasional adalah *mengada bersama*. Kebersamaan sebagai warga bangsa Indonesia adalah perwujudan dari natura manusia

33 *Ibid.*, 339.

34 *Ibid.*, 342.

35 *Ibid.*, 347 - 351.

36 *Ibid.*, 390.

sebagai makhluk relasional. Mengisolasi diri atau sesama dalam kehidupan berbangsabertentangan dengan natura tersebut.

Kebangsaan Indonesia, berdasarkan rumusan Panitia Kecil (9 orang), diakui sebagai sila ketiga dari lima Dasar Negara dengan ungkapan: "Persatuan Indonesia".³⁷ Inilah konsepsi kebangsaan yang mengungkapkan persatuan dalam keragaman dan keragaman dalam persatuan. Konsepsi kebangsaan ini menjadi semboyan negara yang berbunyi: *Bhineka Tunggal Ika* yang berarti *berbeda-beda tetapi tetap satu*. Semboyan ini tertulis pada Garuda Pancasila yang merupakan lambang negara Indonesia. Frase itu berasal dari bahasa Jawa Kuno. Kata *bhineka* berarti *beraneka ragam*. Dalam bahasa Sanskerta, kata *neka* berarti *macam*. Dari kata *neka* ini muncul kata *aneka* dalam bahasa Indonesia. Kata *tunggal* berarti *satu*. Kata *ika* berarti *itu*. Maka, terjemahan harafiah dari frase *bhineka tunggal ika* adalah *beraneka satu itu*. Artinya, meskipun bangsa Indonesia itu beraneka ragam, namun pada hakikatnya tetaplah satu kesatuan. Semboyan ini dikutip dari kakawin Sutasoma karangan Mpu Tantular pada masa kerajaan Majapahit (sekitar abad ke-14). Kakawin ini mengajarkan toleransi antara umat Hindu Siwa dan umat Buddha. Itu berarti, kesadaran akan kesatuan dalam keanekaragaman sudah lama menjiwai hidup bersama di Nusantara ini.

Sebagai semboyan Negara Kesatuan Republik Indonesia, *Bhineka Tunggal Ika* berbicara tentang relasionalitas "Aku" dan "sesamaku" dalam masyarakat Indonesia yang majemuk. *Pertama*, meski "Aku" dan "Engkau" berbeda dalam hal budaya, bahasa daerah, ras, suku bangsa, agama dan kepercayaan, dll., namun tetap sebagai satu kesatuan. Perbedaan "Aku" dan "Engkau" tidak membuat negara Indonesia terbagi-bagi. Aneka perbedaan tidak menghilangkan hakikat bangsa Indonesia sebagai totalitas dari "Aku" dan "Engkau". Konsep bangsa sebagai totalitas "Aku" dan "Engkau" membuat setiap kelompok kecil yang terbentuk atas dasar kesamaan bahasa, budaya, daerah, ras, suku, agama dan kepercayaan menjadi totalitas dari komunitas yang lebih besar, yaitu bangsa Indonesia. Kelompok-kelompok kecil bukanlah realitas yang ada dalam dirinya sendiri, tetapi bagian dari totalitas Indonesia. Hal itu sejalan dengan kehendak para pendiri negara kita, yaitu terbentuknya *nation-state* (negara-bangsa), suatu negara yang dihadirkan untuk seluruh bangsa.³⁸

Kedua, hakikat perbedaan dalam semboyan *Bhineka Tunggal Ika* adalah *beingtogether* (ada bersama). Perbedaan "Aku" dan "Engkau" tidak mesti membuat "Aku" memandang "Liyen" sebagai rival yang perlu disingkirkan. "Aku" tidak dapat mengada tanpa "Engkau" karena "Aku" mengada sebagai makhluk relasional dengan "Engkau". Sebaliknya, "Aku" kehilangan makna

37 *Ibid.*, 353 - 355.

38 Bdk. Nurcholish Madjid, 35.

sebagai bagian dari *societas* ketika “Engkau” tersingkir, karena *societas* adalah relasionalitas “Aku” dan “Engkau” yang membentuk “Kita”. *Societas* adalah “Kita”. Tersingkirnya “Engkau” membuat “Kita” juga tersingkir. Penyeragaman dapat menjadi salah satu bentuk penyingkiran karena dalam penyeragaman yang dipaksakan relasi sejati hengkang. Dalam konteks itu, Armada Riyanto berbicara tentang “Kita” begini: “Di dalam makna *kita* terdapat segala kebenaran relasional ‘Aku Engkau’. Artinya apabila Engkau tunduk kepadaku dan harus mengikuti aliranku, maka tidak ada lagi relasi sejati ‘Aku Engkau’. Bila tidak ada keanekaragaman, tidak ada lagi *being* (keberadaan) *Kita*.”³⁹

2.3 Transendensi “Aku” dan “Kami” Menjadi “Kita” dalam Bangsa Indonesia

Dalam perjuangan pergerakan kemerdekaan, masyarakat Hindia semakin menyadari bahwa cita-cita politik menghadirkan suatu negara yang merdeka bukan hanya cita-cita komunitas etno-kultural atau etno-religius tertentu, tetapi cita-cita bersama. Karena itu, komunitas-komunitas itu mulai mempertautkan diri ke dalam suatu *societas* bayangan yang bersifat lintas kultur dan lintas religius, yang bernama Indonesia.⁴⁰ Di situ terlihat bahwa “Aku” relasional dari kodratnya selalu bergerak melampaui kelompoknya untuk membangun relasionalitas yang lebih luas. “Aku” relasional tidak mandek dalam suatu kelompok, tetapi mentransendensi kelompok untuk menggapai suatu relasionalitas dengan “Aku” lain di luar kelompok. Untuk sampai pada nasionalisme politik, “Aku” relasional perlu mentransendensi ikatan dengan simbol-simbol primordialnya, seperti agama, suku, kedaerahan, kelas sosial, dll.

Kesatuan kebangsaan tidak menyingkirkan warisan budaya, agama, bahasa daerah, suku bangsa yang melekat pada “Aku” subjektif. Dalam *societas* bangsa, “Aku” subjektif tampil dalam seluruh adanya, dengan segala pengalaman yang membentuknya, dengan relasionalitas yang dimilikinya. Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam *societas* persatuan tidak mengandaikan keseragaman. Negara memberi ruang bagi ekspresi budaya “Aku” komuniter. Jadi, relasionalitas “Aku” dan “Engkau” yang membentuk “Kita” (Persatuan Indonesia) dalam warga masyarakat Indonesia tidak mengurangi atau meniadakan kebersamaan lain yang mereka miliki, seperti kebersamaan karena etnis, agama, daerah, budaya, dll. Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam kebersamaan yang satu membentuk “ke-kami-an” di hadapan relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam kebersamaan yang lain. Aneka bentuk “ke-kami-an” yang ada perlu mentransendensi diri menuju

39 Armada Riyanto, 380.

40 Yudi Latif, 342.

“ke-kita-an” Indonesia. Anekake-kami-anyang ada memandang satu sama lain sebagai bagian dari totalitas “Kita”. Maka, di Indonesia, seperti kata Fuad Hassan, “Kita” dan “Kami” tampil selang-seling.⁴¹

Transendensi “ke-kami-an” penting bagi terciptanya aneka bentuk relasionalitas “Aku” dan “Engkau”. Transendensi memaksudkan seorang menyeberangi suatu realitas “ke-kami-an” dan berjumpa dengan yang lain, membentuk suatu realitas “ke-kami-an” berikutnya. Itulah ciri transendensi yang hidup, selalu merealisasikan diri dalam suatu kebersamaan lain.⁴² Eksistensi aneka ragam kebersamaan dalam masyarakat Indonesia, dalam arti tertentu, menjadi sarana perekat warga bangsa. Hal itu terjadi bila seorang warga menjadi bagian dari lebih dari satu kebersamaan. *Mutliple affiliations* dapat berfungsi sebagai penghubung di antara aneka “ke-kami-an” yang ada. Makhluk relasional enggan membatasi diri dalam relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam suatu “ke-kami-an” saja. Makhluk relasional terbuka untuk relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam “ke-kami-an” lainnya. Hanya orang yang terbuka yang mampu membangun relasi dengan sesama; mampu memandang sesama dalam skema relasionalitas “Aku” dan “Engkau”; dan mampu menyediakan diri sebagai titik temu aneka relasionalitas.

Transendensi, sebetulnya, merupakan tindakan “penyeberangan”. Menurut Armada Riyanto, “penyeberangan” adalah persahabatan. Bersahabat itu berarti menyeberangi diri sendiri dan kelompok sendiri menuju kepada sesama yang lain dan kelompok yang lain secara terus-menerus. Tindakan penyeberangan itu bukanlah penegasian diri, tetapi lebih sebagai pemenuhan diri. Ketika seorang menyeberang ke arah sesama, ia tidak sedang henggang dari ke-kami-an atau bahkan dari dirinya sendiri. Sebaliknya, semakin seseorang menyeberang kepada orang lain dan kelompok lain, dia semakin menjadi dirinya sendiri dan menumbuhkan dirinya. Dengan tindakan penyeberangan itu, seseorang dapat mengambil bagian dalam hidup sesama, dalam suka dan duka serta dalam kegembiraan dan kecemasan sesama.⁴³

2.4 Karakter Mutual Partisipatif dalam Relasionalitas “Aku” dan “Engkau”

Hakikat hidup berbangsa bukan sekadar ada bersama dalam suatu ruang yang disebut Negara Kesatuan Republik Indonesia. Insan-insan yang berkoeksistensi dalam suatu wilayah tetapi tidak berelasi satu sama lain tidak bisa dikatakan bangsa. Bangsa pada hakikatnya adalah “Kita” (kebersamaan) dan “Kita” terbentuk oleh relasi “Aku” dan “Engkau”. Aneka bentuk kebersamaan atas dasar suku bangsa, agama, aliran kepercayaan, dll. tidak dapat disebut sebagai unsur pembentuk totalitas suatu bangsa bila tidak

41 *Ibid.*, 396.

42 Bdk. Leonardo Boff, 146.

43 Armada Riyanto, 380.

berelasi satu sama lain. “Aku” dan “Engkau” menjadi “Kita” atau bangsa saat berelasi, saat melakukan tindakan penyeberangan dan saat bersahabat. Hidup berbangsa bukan sekadar ada bersama secara damai (tanpa konflik) atau sekadar menyediakan ruang bagi setiap orang untuk mengekspresikan diri dan kelompok. Lebih dari itu, hidup bersama berarti berelasi dengan warga lain dan dengan kelompok lain.

Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” membentuk “Kita”. “Kita” adalah *societas* atau komunitas atau kebersamaan atau persekutuan. Bangsa adalah “Kita”: relasionalitas “Aku” dan “Engkau”. Indonesia adalah “Kita”. Apa yang terjadi dengan “Aku” menyangkut “Kita”, karena “Aku” adalah bagian utuh dari “Kita”. Apa yang terjadi dengan “Aku” (warga bangsa Indonesia) menyangkut Indonesia karena “Aku” adalah bagian dari Indonesia; dan itu berarti menyangkut “Engkau” karena “Engkau” juga seperti “Aku” adalah bagian dari Indonesia (Kita). Itulah hakikat hidup bersama sebagai satu bangsa, saling terkait satu sama lain.

Wujud mendalam dari relasi “Aku” dan “Engkau” adalah “saling meresap” satu sama lain, saling memasuki pengalaman satu sama lain. Hal itu terjadi ketika orang melakukan tindakan penyeberangan, keluar dari diri sendiri dan dari “ke-kami-an”, lalu masuk ke dalam hidup sesama, ke dalam bentuk kebersamaan yang lain, membentuk “ke-kita-an”; dan ketika orang menyediakan posibilitas bagi tindakan penyeberangan yang sama. Dengan begitu, kegembiraan sesama menjadi kegembiraanku, kesulitan sesama menjadi kesulitanku, kemajuan yang satu menyumbang pada kebaikan semua dan kelemahan yang satu turut memperlemah keseluruhan. Itulah kiranya yang dimaksudkan dengan solidaritas kebangsaan.

“Aku” menjadi sesama bagi orang sebangsaku ketika “Aku” memasuki pengalaman sesama warga bangsa dan pada saat yang sama membiarkan sesama warga bangsa memasuki pengalamanku. Karakter relasionalitas “Aku” dan “Engkau” adalah *mutualpartisipatif*. Manusia adalah makhluk mutualpartisipatif: makhluk yang saling mengambil bagian.⁴⁴ Dalam hubungan timbal-balik (saling ambil bagian dalam hidup) tidak terjadi peleburan subjek. Masing-masing subjek mempertahankan jati diri dan keunikannya. Kendati demikian, hasrat dan dorongan untuk melebur dengan yang lain tetap menjadi ciri persekutuan yang intim.⁴⁵

Ketika “Aku” memasuki hidup dan pengalaman sesama sebangsaku dan membiarkan sesama memasuki hidup dan pengalamanku, “Aku” menjadi ruang bagi orang sebangsaku. Pada saat itulah “Aku” mewujudkan karakter bangsaku sebagai ruang bagi keanekaragaman. Dengan begitu, “Aku” menjadi *thenation in person* atau bangsa yang mempribadi (bangsa itu mengejawantah

44 *Ibid.*, 313.

45 Leonardo Boff, 145.

dalam diri “Aku” subjektif). Bila “Aku” menjadi bangsa yang mempribadi, maka cara berpikir, bertutur dan bertindakku menjelmakan realitas kemajemukan bangsaku. Aku berpikir, bertutur dan bertindak dalam kesadaran akan relasionalitasku. Selain itu, aku juga berbagi kegembiraan, kesuksesan, kegagalan, fasilitas, bakat, dll. dengan sesamaku.

3. Relasionalitas Trinitaris yang “Tersingkap” dalam Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam Masyarakat Indonesia yang Majemuk

Melalui studi kritis atas relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam masyarakat Indonesia yang majemuk di atas, terartikulasi empat hal berikut: *Pertama*, perjuangan mengganti negara kolonial Hindia-Belanda dengan negara Indonesia merdeka dapat dibaca sebagai perjuangan menyediakan ruang posibilitas bagi relasionalitas “Aku” dan “Engkau”. *Kedua*, prinsip penyatuan “Aku” dan “Engkau” dalam “Kita” pada masyarakat Indonesia yang majemuk adalah *Bhineka Tunggal Ika*. Kesatuan tidak identik dengan keseragaman dan dengan penghilangan keberbedaan (*otherness*). Keberbedaan merupakan bagian utuh dari totalitas “kita” sebagai bangsa. *Ketiga*, persekutuan baru terbangun ketika warga masyarakat mampu menyeberangi “Aku” dan “Kami” menuju “Kita”. *Keempat*, bentuk terdalam dari relasionalitas “Aku” dan “Engkau” atau dari tindakan penyeberangan adalah koeksistensi yang bersifat mutualpartispatif (saling ambil bagian dalam hidup satu sama lain).

Masyarakat manusiawi dapat menjadi gambaran dari masyarakat ilahi (Trinitas). Pada relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam struktur relasi masyarakat Indonesia yang majemuk seperti diuraikan di atas, umat Katolik Indonesia dapat menemukan gambaran dari relasionalitastrinitaris. Berikut ini adalah upaya mengartikulasi secara teologis dalam hal mana relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam masyarakat Indonesia yang majemuk dapat menjadi gambaran dari relasionalitastrinitaris. Untuk itu, empat temuan di atas didialogkan dengan data relasionalitas trinitaris dalam Kitab Suci, Tradisi dan Magisterium.

3.1 Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” sebagai Gambaran dari Relasionalitas Intersubjektivitas Trinitas

Perjuangan mengganti negara kolonial Hindia-Belanda dengan negara Indonesia yang berdaulat adalah perjuangan mengganti relasionalitas “Aku” dan “Orang Ketiga” dengan relasionalitas “Aku” dan “Orang Kedua”. Menghadirkan negara merdeka berarti menghadirkan ruang bagi relasionalitas “Aku” dan “Engkau” (relasionalitas intersubjektivitas atau relasionalitas antarsubjektif). Dalam perjuangan itu, warga negara kolonial Hindia-Belanda mulai menghidupi relasionalitas “Aku” dan “Engkau” di antara sesama mereka sendiri. Dengan itu, mereka membiarkan “Aku” dan “Kami”

melakukan penyeberangan untuk menjumpai “Aku” dan “Kami” lainnya guna membentuk “Kita”. “Kita” demi “Kita” dibentuk hingga “Kita” itu menjadi bangsa Indonesia. Bagi umat Katolik, relasionalitas “Aku” dan “Engkau” yang dialami dalam keseharian sebagai warga masyarakat yang majemuk dan dalam sejarah perjuangan bangsanya, dapat menjadi gambaran dari relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam Trinitas. Lebih dari itu, menghidupi relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dipandang sebagai perwujudan dari iman bahwa manusia diciptakan menurut gambar Allah. Itu berarti relasionalitas “Aku” dan “Engkau” terdapat dalam relasionalitas Bapa, Putra dan Roh Kudus.

Kitab Kejadian menuturkan bahwa manusia diciptakan menurut gambar Allah (Kej 1:27). Sebagai yang diciptakan secitra dengan Allah, manusia dikaruniai akal budi dan kehendak bebas sehingga Allah dapat membangun relasi “Aku” dan “Engkau” dengan manusia, ciptaan-Nya. Dengan kata lain, Allah menganugerahkan kesadaran “Aku” kepada manusia, sehingga dapat terjalin relasi intersubjektivitas antara “Sang Aku” Allah dan “Aku” manusia. Salah satu wujud relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam relasi Allah dan manusia adalah ketika Malaikat Gabriel menyampaikan pesan Allah kepada Maria (Luk 1:26-38). Di sana terjadi dialog intersubjektivitas antara Allah (melalui Malaikat) dan Maria. Allah tidak menempatkan Maria sebagai *Liyán* (Orang Ketiga) pada zona isolatif, tetapi sebagai “Engkau” yang memiliki kesadaran “Aku” untuk menentukan sendiri arah hidup. Allah tidak memperlakukan Maria sebagai penerima pasif dari rencana dan kehendak-Nya. Allah meminta tanggapan iman Maria yang diberikan dalam kebebasan. Karena itu, Vatikan II mengatakan bahwa penjelmaan belum terjadi sebelum Maria mengatakan “ya” untuk menjadi ibu Mesias.⁴⁶

Karya penciptaan merupakan luapan kehidupan batin Allah Tritunggal Mahakudus, luapan relasionalitas yang berlangsung dalam Trinitas. Kenyataan bahwa manusia adalah makhluk relasional, dapat membangun relasi intersubjektivitas (relasionalitas “Aku” dan “Engkau”) dengan Allah dan sesama, menjadi gambaran dari kenyataan bahwa dalam Allah itu sendiri terdapat relasionalitas intersubjektivitas. Kehadiran relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam Allah ini dapat kita simak dari kenyataan bahwa “Allah adalah kasih” (1 Yoh 4:8). Kasih, menurut Armada Riyanto, adalah relasionalitas “Aku” dan *Liyán*. Kasih tidak pernah sepihak.⁴⁷ Kasih itu sebuah perjumpaan antara “Aku” dan *Liyán*. Kasih itu sebuah aktivitas intersubjektivitas, aktivitas relasional antarsubjektif.⁴⁸ Dengan demikian, kalau Allah adalah kasih, maka dalam Allah terdapat relasionalitas intersubjektivitas, relasi ‘Aku’ dan “Engkau”. Relasi itu terjalin antara tiga Pribadi ilahi: Bapa, Putra dan Roh Kudus.

46 *Lumen Gentium*, no, 56.

47 Armada Riyanto, 373.

48 *Ibid.*, 375.

Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” mengandaikan kesetaraan, tidak ada yang menganggap diri superior dari yang lain, lebih besar dari yang lain, lebih penting dari yang lain, lebih dahulu dari yang lain, dst. Ketiga Pribadi Ilahi sama-sama kekal. *Subordinasionisme*, yaitu paham bahwa Putra dan Roh Kudus lebih rendah dari Allah Bapa adalah sesat. Demikian pun dengan *adoptionisme*, yaitu paham bahwa Yesus adalah manusia biasa yang diadopsi menjadi anak Allah. Putra sehakikat (*homousios*) dengan Bapa, demikian pun Roh Kudus. Tidak ada di antara ketiga Pribadi itu yang menempati zona isolatif dalam gramatika relasionalitas trinitaris. Mereka selalu ada bersama, melibatkan dan mengandaikan satu sama lain. Bapa tidak bisa ada tanpa Putra dan Roh Kudus; Putra tidak bisa ada tanpa Bapa dan Roh Kudus; Roh Kudus tidak bisa ada tanpa Bapa dan Putra.

3.2 *Bhineka Tunggal Ika sebagai Gambaran dari Prinsip Penyatuan dalam Trinitas*

Umat Katolik Indonesia menemukan dalam masyarakatnya prinsip penyatuan yang terjadi dalam Trinitas. “Aku” subjektif masyarakat Indonesia sangat beranekaragam (suku bangsa, budaya, agama, kepercayaan, bahasa, dll.). Dalam konteks Bangsa Indonesia yang majemuk, kesatuan tidak identik dengan keseragaman. Kesatuan berarti merangkul keanekaragaman sebagai satu kesatuan yang membentuk totalitas suatu bangsa. Perbedaan bukanlah ancaman bagi satu sama lain, bukan pula ancaman bagi kesatuan. Keyakinan atavistik - bahwa satu-satunya cara mempertahankan identitas adalah menghilangkan perbedaan dan keberlainan (*otherness*) - tidak perlu ada. Meski warga masyarakat Indonesia beranekaragam, namun melalui relasionalitas “Aku” dan “Engkau” di antara mereka, muncul satu “Kita”, yaitu bangsa Indonesia. Kenyataan ini dirangkum dalam semboyan *Bhineka Tunggal Ika*.

Semboyan ini tidak dipakai sebagai analogi untuk menjelaskan *kesatuan dalam ketigaan* dan *ketigaan dalam kesatuan* sebagaimana halnya Agustinus menggunakan analogi pikiran (*mens*), pengetahuan (*notitia*) dan cinta (*amor*) atau analogi ingatan (*memoria*), budi (*intelligentia*) dan kehendak (*voluntas*). Prinsip di balik semboyan *Bhineka Tunggal Ika* dapat menjadi gambaran dari prinsip penyatuan dalam Trinitas. Dalam Trinitas, keunikan dan perbedaan diterima. Hakikat kesatuan bukan pada tidak adanya perbedaan atau pada keseragaman, tetapi pada persekutuan dan saling meresap antara perbedaan.⁴⁹

Seperti sudah disinggung di muka, Allah yang diimani oleh Umat Kristiani adalah Bapa, Putra dan Roh Kudus. Tentang relasionalitas di antara mereka, Yesus berkata: “Aku dan Bapa adalah satu”. Dengan berkata demikian, Yesus tidak hendak mengatakan bahwa Bapa dan Dia berjumlah

49 Leonardo Boff, 158.

satu. Demikian juga ketika Dia mengatakan: “Bapa di dalam Aku, Aku di dalam Bapa” (Yoh 10:38). Hal itu tidak hendak mengatakan seperti yang dipahami oleh aliran *modalisme* bahwa Allah itu satu; sedangkan Bapa, Putra dan Roh Kudus adalah tiga cara berada dari Allah yang satu itu. Jadi, ada saat Dia menjadi Bapa, ada saat Dia menjadi Putra dan ada saat Dia menjadi Roh Kudus. Jika demikian, tidak ada relasi pada Allah dan itu berarti tidak ada kasih, karena kasih selalu berlangsung antara dua pihak. Menurut iman Kristiani, setiap pribadi dalam Trinitas bukan saja berbeda satu sama lain, tetapi juga unik dan tidak dapat saling ditukarkan. Bapa bukan Putra dan bukan pula Roh Kudus. Putra bukan Bapa dan bukan pula Roh Kudus. Roh Kudus bukan Bapa dan bukan pula Putra.

Pembedaan itu tidak dipahami sebagai tiga Allah yang berbeda (*triteisme*). Kealahan tidak dibagi menjadi tiga. Tetap saja satu Allah. Artinya, perbedaan di antara Bapa, Putra dan Roh Kudus tidak merintang kesatuan di antara mereka. Pembedaan ada demi penyatuan. Namun, kesatuan itu jangan dibayangkan sebagai sesuatu yang terjadi kemudian, setelah ada relasionalitas di antara mereka. Seolah-olah pada mulanya Bapa, Putra dan Roh Kudus ada secara terpisah satu sama lain, lalu kemudian berelasi dan bersekutu. Relasionalitas di antara Pribadi ilahi itu kekal adanya. Jadi, meskipun berbeda, terdapat persekutuan di antara mereka, suatu persekutuan yang kekal. Dalam persekutuan itu, mereka saling meresap satu sama lain. Mereka berada satu dalam, satu dengan, satu dari dan satu untuk yang lain. Di antara mereka terdapat relasionalitas timbal balik yang bersifat abadi. Leonardo Boff mengatakan bahwa “Allah Tritunggal itu berarti kesatuan dalam perbedaan”.⁵⁰ Dalam arti itu, bagi umat Katolik Indonesia, relasionalitas masyarakat Indonesia yang dirangkum dalam semboyan *Bhineka Tunggal Ika* dapat membawa mereka kepada prinsip penyatuan dalam Trinitas.

3.3 *Transendensi “Kami” Menuju “Kita” sebagai Gambaran dari Keterbukaan Trinitas*

Dalam masyarakat Indonesia, umat Katolik menemukan bagaimana “Kita” dibentuk oleh “Aku” yang bergerak menyeberangi diri dan kelompok menuju diri dan kelompok lain. Gerakan penyeberangan ini memungkinkan terbentuknya aneka kebersamaan yang menautkan masyarakat Indonesia satu sama lain. Roh transendensi ini terus-menerus merealisasikan diri pada aneka bentuk persahabatan baru. Halnya demikian karena transendensi merupakan suatu *mode of being* ontologis. Transendensi baru menemukan kata akhir ketika orang tiba di persekutuan mutlak, yaitu ketika orang masuk dalam persekutuan abadi di Surga.⁵¹

50 *Ibid.*, IX.

51 *Ibid.*, 146.

Pengalaman di atas mengarahkan umat Katolik Indonesia pada Allah Tritunggal sendiri yang membuka diri untuk bersekutu, bukan hanya dengan sesama Pribadi ilahi, tetapi juga dengan ciptaan. Seperti sudah disinggung, Allah itu adalah pertukaran cinta yang abadi antara Bapa, Putra dan Roh Kudus. Itu adalah persekutuan cinta *Trinitas imanen*, yaitu persekutuan yang berlangsung antar Pribadi ilahi yang sederajat dan sama kekal. Ketiga Pribadi ilahi itu tidak hanya saling mencintai secara abadi, tetapi juga menciptakan apa yang secara mutlak berbeda dengan Trinitas untuk ambil bagian dalam persekutuan ilahi.

Penciptaan manusia merupakan karya *adextra* Allah. Manusia sebagai ciptaan berada di luar Trinitas. Karya penciptaan, termasuk manusia, merupakan karya Trinitas. Setiap Pribadi ilahi ambil bagian dalam penciptaan. Penciptaan manusia memperlihatkan kehendak ketiga pribadi ilahi untuk menyeberang dan membangun persekutuan dengan yang lain, yang berbeda secara mutlak dari Diri Mereka dan memanggil yang berbeda itu untuk ambil bagian dalam persekutuan yang berlangsung antara Mereka.⁵² Persekutuan trinitaris itu terbuka keluar, tidak eksklusif. Karakter dasar-Nya terhadap orang luar adalah inklusif, menyambut dan merangkul.

Allah menciptakan manusia secitra dengan Diri-Nya, namun tidak sama dengan Diri-Nya. Dengan begitu, Allah memberi kemungkinan pada Diri-Nya sendiri untuk membangun persekutuan dan relasi dengan ciptaan-Nya. Allah menganugerahi manusia kesadaran "Aku". Dengan kesadaran "Aku" itu, manusia bisa menanggapi Allah yang mendatangi dirinya dan menyapanya. Armada Riyanto melukiskan halnya sebagai berikut:

Ketika Adam adalah "Aku"-nya, Adam menjadi makhluk ciptaan yang paling kaya untuk memungkinkan Tuhan memiliki segala relasi dengan dirinya. Tuhan bisa memanggil Adam dan Adam pasti akan menjawab. Tuhan bisa mengemukakan rencana-Nya kepada Adam dan Adam akan menanggapi-Nya. Karena "Aku"-nya Adam yang memungkinkan segala sketsa relasi, Tuhan seakan memiliki "nuansa baru" dalam keberadaan-Nya, yaitu, Tuhan memiliki segala kemungkinan komunikasi dengan manusia yang produk tanggapan timbal baliknya akan sangat kaya.⁵³

Penciptaan manusia merupakan luapan relasionalitasinter-Trinitas. Pada manusia, termanifestasi relasionalitas yang ada pada Allah. Relasionalitas yang selalu meluap mencari persahabatan dan persekutuan terus-menerus. Manusia bukan hanya mencerminkan luapan relasionalitastrinitaris, tetapi juga perluasan terus-menerus relasionalitastrinitaris itu. Karena itu, manusia, sejatinya, tidak pernah berhenti membangun aneka relasi dan persekutuan. Ia seperti Allah Tritunggal selalu meluap dalam relasionalitas.

52 *Ibid.*, 253.

53 Armada Riyanto, 205-206.

3.4 *Partisipasi Mutual dalam Masyarakat Indonesia sebagai Gambaran dari Perikhoresis*

Bentuk terdalam dari relasionalitas “Aku” dan “Engkau” adalah partisipasi mutual, yaitu saling ambil bagian dalam keberadaan dan hidup satu sama lain. Dengan partisipasi mutual ini, *beingtogether* sebagai warga negara Indonesia bukan sekadar perkara ruang, tetapi perkara eksistensial. Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” yang mendalam tidak hanya membuat orang tidak berjarak satu dari yang lain (secara spasial), tetapi juga membuat orang saling meresapi pengalaman dan hidup satu sama lain. Dengan saling meresapi, manusia tidak hanya memahami satu sama lain, tetapi juga ambil bagian dalam suka duka, kegembiraan dan kecemasan, keberhasilan dan kegagalan satu sama lain; seorang menjadi terlibat dalam dunia sesamanya dan membiarkan sesama memasuki dunianya.

Bagi umat Katolik Indonesia, karakter mutual partisipatif dalam relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dapat menjadi gambaran dari persekutuan intim dalam Trinitas. Injil memberi kesaksian mengenai persekutuan mendalam antara Yesus dan Bapa. Yesus memahami Diri-Nya sebagai utusan Bapa (Yoh 12:44-50). Barangsiapa melihat Yesus, dia melihat Bapa (Yoh 12:45). Yesus turun dari Surga untuk melaksanakan kehendak Bapa (Yoh 6:38). Dalam relasi dengan Bapa, Yesus memahami Diri sebagai Anak (Yoh 3:17; 6:40; 10:36). Antara Bapa dan Anak terdapat relasi kasih (Yoh 3:35). Yesus mewahyukan siapakah Bapa itu: “Semua telah diserahkan kepada-Ku oleh Bapa-Ku dan tidak ada seorang pun yang tahu siapakah Anak selain Bapa, dan siapakah Bapa selain Anak dan orang yang kepadanya Anak itu berkenan menyatakan hal itu” (Luk 10:22; bdk. Mat 11:27). Umat Kristiani Purba tidak hanya mengalami bahwa Yesus mewujudkan kehendak Bapa dalam kata dan perbuatan, tetapi membangun relasi yang hidup dengan Bapa dalam doa (Luk 6:12; 9:28; 11:1). Dia mengungkapkan hubungan-Nya yang mendalam dengan Bapa: “Aku dan Bapa adalah satu” (Yoh 10:30); “Bapa di dalam Aku dan Aku di dalam Bapa” (Yoh 10:38; 14:11); “supaya mereka menjadi satu, sama seperti Engkau, ya Bapa, di dalam Aku dan Aku di dalam Engkau” (17:21). Roh Kudus berkarya secara kreatif pada diri Maria dalam peristiwa penjelmaan Yesus Kristus (Luk 1:27-35; Mat 1:18). Roh Kudus juga memenuhi Yesus saat dibaptis (Mat 3:13-17; Mrk 1:9-11; Luk 3:21-22; Yoh 1:32-34). Yesus berbicara tentang Roh Kudus ketika Dia mengatakan: “Tetapi apabila Ia datang, yaitu Roh Kebenaran, Ia akan memimpin kamu ke dalam seluruh kebenaran; sebab Ia tidak akan berkata-kata dari diri-Nya sendiri, tetapi segala sesuatu yang didengar-Nya itulah yang akan dikatakan-Nya dan Ia akan memberitakan kepadamu hal-hal yang akan datang” (Yoh 16:13). Roh Kudus itu keluar dari Bapa (Yoh 15:26). Atas permohonan Putra, Bapa mengirim Roh Kudus (Yoh 16:14).

Konsili Firenze (1441) menjelaskan halnya kesatuan Trinitaris itu begini: “Bapa seluruhnya berada dalam Putra dan seluruhnya berada dalam Roh

Kudus; Putra seluruhnya berada dalam Bapa dan seluruhnya berada dalam Roh Kudus; Roh Kudus seluruhnya berada dalam Bapa dan seluruhnya berada dalam Putra”(DS 1331). Untuk menjelaskan kesatuan mendalam antara Pribadi ilahi, teologi menggunakan istilah *perikhoresis*. Istilah ini mengandung dua arti. *Pertama*, satu berada dalam yang lain (*circuminsessio*). *Kedua*, saling meresap satu sama lain (*circumincessio*). Menurut Leonardo Boff, *perikhoresis* merupakan kata yang paling tepat untuk membahasakan persekutuan Trinitas yang diwahyukan dalam Kitab Suci: setiap Pribadi ada untuk, ada bersama dan ada di dalam Pribadi-Pribadi yang lain.

4. Penutup

4.1 Kesimpulan

Relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam masyarakat Indonesia yang majemuk dapat mengarahkan umat Katolik Indonesia pada relasionalitas trinitaris dalam empat hal. *Pertama*, relasionalitasintersubjektivitas yang menjadi isi perjuangan mengganti negara kolonial Hindia-Belanda dengan negara Indonesia merdeka dapat menjadi gambaran dari relasionalitas trinitaris. *Kedua*, *Bhineka Tunggal Ika* sebagai prinsip relasionalitas masyarakat Indonesia yang majemuk dapat mengingatkan umat Katolik Indonesia akan prinsip kesatuan dalam perbedaan dalam Trinitas. *Ketiga*, transendensi manusia untuk membentuk persekutuan baru terus-menerus merupakan gambaran dari keterbukaan Allah untuk membangun persekutuan dengan apa yang berada di luar Trinitas, yaitu dengan manusia yang adalah makhluk ciptaan. *Keempat*, bentuk relasionalitas masyarakat Indonesia yang paling dalam, yaitu ambil bagian dalam hidup satu sama lain dapat menjadi gambaran dari kesatuan intim dalam Trinitas, yang dalam teologi diistilahkan dengan *perikhoresis*.

Dalam relasionalitas masyarakat Indonesia yang majemuk, umat Katolik Indonesia dapat menemukan gambaran dari relasionalitastrinitaris. Hal itu didasarkan pada kenyataan bahwa manusia diciptakan menurut gambar Allah. Allah Trinitas itu relasional. Sebagai yang diciptakan segambar dengan Allah, manusia pada hakikatnya relasional. Bagi umat Katolik, relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam hidup bermasyarakat merupakan perwujudan kenyataan bahwa manusia diciptakan menurut gambar Allah. Undangan untuk ambil bagian dalam hidup Trinitas bukan perihal eksistensi surgawi belaka, tetapi juga perihal eksistensi di dunia kini. Maka, menghayati relasionalitas “Aku” dan “Engkau” sampai ke tahap mutualpartisipatif adalah bagian dari tanggapan manusia untuk ambil bagian dalam hidup ilahi.

4.2 Manfaat Praktis dan Teoretis dari Temuan

Kajian ini telah mengartikulasi empat aspek relasionalitas “Aku” dan “Engkau” dalam masyarakat Indonesia yang dapat menjadi gambaran dari

relasionalitastrinitaris. Karakter relasionalitas trinitaris yang digambarkan oleh keempat aspek itu dapat menjadi inspirasi dan model bagi umat Katolik Indonesia dalam menghayati relasionalitas “Aku” dan “Engkau”. Selain itu, karakter relasionalitastrinitaris yang dimaksud dapat pula menjadi suatu kritikan atas praksis relasionalitas yang berlangsung di tengah masyarakat.

Secara teoretis kajian ini dapat menjadi contoh aplikasi pendekatan model sosial pada Trinitas. Kekhususan studi itu adalah konteks yang dipilih, yaitu masyarakat Indonesia yang majemuk. Kebaruan teoretisnya barangkali tidak terletak pada relasionalitastrinitaris yang diartikulasi, tetapi pada menemukan dalam konteks relasionalitas masyarakat Indonesia yang majemuk gambaran dari relasionalitastrinitaris. Kajian ini membuka kesadaran umat Katolik Indonesia akan kenyataan bahwa relasionalitas “Aku” dan “Engkau” yang mereka hidupi di dalam masyarakat dapat menjadi gambaran dari relasionalitas trinitaris. Dengan demikian, mereka menemukan fondasi teologis dari relasionalitas yang mereka hidupi itu.

KEPUSTAKAAN

Dokumen Gereja

Katekismus Gereja Katolik. Penterj. P. Herman Embuiru. Ende: Nusa Indah, 1995.

Lumen Gentium, Konstitusi Dogmatis Tentang Gereja. Penterj. R. Hardiwiryanana. Jakarta: Dokpen KWI, 2010.

Neuner, J - J. Dupuis. *The Christian Faith in the Doctrinal Documents of the Catholic Church*. NY: Alba House, 2001.

Buku-Buku

Boff, Leonardo. *Allah Persekutuan*. Penterj. Aleksius Armanjaya dan Georg Kirchberger. Maumere: Ledalero, 2004.

Dister, Niko Syukur. *Teologi Sistematika 1*. Yogyakarta: Kanisius, 2004.

DeFiores, Stefano - Patrick Gaffney, (eds.). *Jesus Living in Mary, Handbooks of the Spirituality of St. Louis Marie de Montfort*. Bayshore, NY: The Montfort Publication, 1988.

Farrelly, M. John. *The Trinity, Rediscovering the Central Christian Mystery*. NY: Rowman & Little field Publishers, Inc., 2005.

Hunt, Anne. *Trinity*, Maryknoll. NY: OrbisBooks, 2005.

Latif, Yudi. *Negara Paripurna. Historisitas, Rasionalitas, dan Aktualitas Pancasila*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 2015.

Madjid, Nurcholish. *Indonesia Kita*. Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2018.

Raharso, Alphonsus Tjatur dkk., (eds.). *Mengbadi Tuhan dan Mencintai Liyan*,

Penghayatan Agama di Ruang Publik yang Plural. Malang: STFT Widya Sasana, 2017.

Rahner, Karl. *Foundation of Christian Faith: An Introduction to the Idea of Christianity*. Penerj. William V. Dych. NY: Crossroad, 1978.

-----, *The Trinity*. NY: Herder and Herder, 1970.

Riyanto, Armada. *Relasionalitas. Filsafat Fondasi Interpretasi: Aku, Teks, Liyan, Fenomen*. Yogyakarta: Kanisius, 2019.

Tobing, Elwin. *Indonesian Dream. Revitalisasi & Realisasi Pancasila sebagai Cita-cita Bangsa*. Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2018.