

MANUSKRIPT

Filsafat dan Teologi

Tindakan Ekologis Gereja Katolik di Indonesia
Dari Perspektif Moral Lingkungan Hidup William Chang

Arianto, Antonius Denny Firmanto,

Nanik Wijiyati Aluwesia

Mencintai Musuh:

Bagian Pokok dalam Keutamaan Kristiani

Galan Suswardana

Pengaruh Iman Terhadap Perkembangan
Ilmu Pengetahuan dan Teknologi;

Refleksi Kritis Iman Terhadap Revolusi Industri 4.0

Hendra Paulinus Simbolon & Rori Prima Dani Simbolon

Iman Di Tengah Penderitaan

Dalam Tinjauan Alkitab dan Ajaran Magisterium Gereja

Mariano Henryan Nembo

Pendidikan Kaum Tertindas:

Perjumpaan Gagasan Pendidikan Paulo Freire dan
Ki Hadjar Dewantara dan Harapan Bagi Pendidikan

Di Indonesia

Paulus Roby Erlianto & Santo

Berteologi Kontekstual dari Mitos *Plai Long Diang Yung*

Yovinus Andinata, Antonius Denny Firmanto,

Nanik Wijiyati Aluwesia

TELAAH BUKU

FORUM Filsafat dan Teologi

P-ISSN 0853 - 0726

FORUM is a scientific journal that aims to become a forum for new ways of doing theology and philosophy and for philosophical and theological thinking in general for students of philosophy and theology and academics and the wider community.

FORUM was founded in 1979 and is a scientific journal that elaborates philosophical and theological reflections with a multidisciplinary approach. This journal is published by STFT WidyaSasana and is published twice a year.

FORUM invites students, academics and anyone to make philosophical and theological contributions the humanities study in order to realize a life that is faithful, humanist and tolerant. Articles that are reviewed peer support and realize the new way of doing theology and philosophy. It is therefore important to agree on standards of expected ethical behavior for all parties involved in the act of publishing: authors, journal editors, peer reviewers, publishers and the public.

FOCUS AND SCOPE:

FORUM focuses on philosophical and theological studies based on library studies and field research. Philosophical and theological reflections should present a systematic effort to explore new ways of doing philosophy and theology. traditions.

PUBLISHER :

P3M Sekolah Tinggi Filsafat Teologi
Widya Sasana Malang
Jl. Terusan Rajabasa 2,
Malang 65146 Indonesia
Telp. 0341 - 552120
Fax. 0341 - 566676
Email : forum_stftws@yahoo.com
Website : <http://www.forumstftws.org>

Editor in Chief

HendricusPidyartoGunawan; (*Google Scholar*; *h-index*: 2);
WidyaSasana College of Philosophy Theology, Malang. (Editor-in-Chief).

Managing Editors

Valentinus Saeng; (*Google Scholar*; *h-index*: 2); WidyaSasana
College of Philosophy Theology, Malang.
Gregorius Tri Wardoyo; (*Google Scholar*; *h-index*:); WidyaSasana
College of Philosophy Theology, Malang.

Editorial Board

Pius Pandor; (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Widya Sasana College of
Philosophy Theology, Malang.
Robert Pius Manik; (*Google Scholar*; *h-index*:); Widya Sasana
College of Philosophy Theology, Malang.
Benny Phang; (*Google Scholar*; *h-index*:); Widya Sasana College of
Philosophy Theology, Malang.
William Chang; (*Google Scholar*; *h-index*: 5); Widya Darma
University, Pontianak.
Kristianus Atok; (*Google Scholar*; *h-index*: 3); STAKATN,
Matias Daven; (*Google Scholar*; *h-index*: 1); STFK Ledalero.
Agustinus Wisnu Dewantara; (*Google Scholar*; *h-index*: 13); Widya
Yuwana University, Madiun.
Carolus Borromeus Mulyatno; (*Google Scholar*; *h-index*: 4); Sanata
Dharma University, Yogyakarta.
Laurentius Tinambunan; (*Google Scholar*; *h-index*:); STFT
Pematang Siantar.
Muji Kartika Rahayu; (*Google Scholar*; *h-index*: 4); Brawijaya
University, Malang.
Nikasius Jatmiko; (*Google Scholar*; *h-index*: 2); Parahyangan
University, Bandung.
Shelomita Selamat; (*Google Scholar*; *h-index*:); Santi Buana
Institute, Bengkayang - Kalimantan Barat.
Dr. I Ketut Gegel; (*Google Scholar*; *h-index*: 1); Widya Sasana
College of Philosophy Theology, Malang.

English Language Advisor

Odilia Rahayu Widji Astuti

Indonesian Language Advisor

Edison R.L. Tinambunan

Information and Technology

Imilda Retno Arum Sari

Author Guidelines

1. Article must have between 100 and 150 words abstract in English and Indonesian with four or five keywords.
2. Article should be between 4,000 and 7,000 words, included references and footnotes.
3. Article must be a study base on either literature (text) or field research.
4. Article should be submitted in Word (single-spaced and 12-point font).
5. Please be noted that Forum allows quotation from classic languages in Latin only; any other quotations in Greek, Hebrew, Arabic etc., and any symbol characters are not permitted.
6. Heading:
 - First-level headings (e.g. Introduction, Conclusion) should be in bold with a capital letter for any proper nouns and words other than articles.
 - Second-level headings should be in bold italics with a capital letter for any proper nouns and words other than articles.
 - Third-level headings should be in italics with a capital letter for any proper nouns and words other than articles.
7. Footnote and Bibliography (see to Turabian Style).
8. The article submitted will be peer-reviewed by qualified academics; this process may take weeks or months. All submitted papers are subject to review of the editors, editorial board, and reviewers.
9. The author should be willing to respond questions from the readers of his/her article; in case there is corrections, the author must revise the article as soon as possible.

Guidelines for book reviews

1. Please include, at the beginning: Author, Title, Place, Publisher, Date, number of pages, ISBN of the book reviewed.

E.g., Taylor, Charles. *A Secular Age*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2007. 874+x pp. ISBN-13: 978-0-674-02676-6.
2. The review begin with abstract, three or four keywords and continue with a brief overall description of the book.
3. The review may include:
 - The content and its complexity of the book.
 - Comments on the author's style and contribution of the book.
 - Philosophical or theological methodology of presentation.
 - Position of the philosophical or theological arguments in its field.
4. The preferred format for submissions is MS-Word.
5. Review should be about 1500 words long. The name, affiliation and email address of the reviewer should appear at the end of the review.

FORUM

ISSN 0853 - 0726
Vol. 50 No. 2 / 2021
Hal. 113 - 222

DAFTAR ISI

ARTIKEL

- Tindakan Ekologis Gereja Katolik Di Indonesia
dari Perspektif Moral Lingkungan Hidup William Chang
Arianto, Antonius Denny Firmanto, Nanik Wijiyati Aluwesia 113 - 130
- Mencitai Musuh:
Bagian Pokok dalam Keutamaan Kristiani
Galan Suswardana 131 - 150
- Pengaruh Iman Terhadap Perkembangan Ilmu Pengetahuan dan
Teknologi; Refleksi Kritis Iman Terhadap Revolusi Industri 4.0
Hendra Paulinus Simbolon & Rori Prima Dani Simbolon 151 - 161
- Iman Di Tengah Penderitaan
Dalam Tinjauan Alkitab dan Ajaran Magisterium Gereja
Mariano Henryan Nembos 162 - 173
- Pendidikan Kaum Tertindas: Perjumpaan Gagasan Pendidikan
Paulo Freire dan Ki Hadjar Dewantara dan Harapan
Bagi Pendidikan Di Indonesia
Paulus Roby Erlianto & Santo 174 - 198
- Berteologi Kontekstual dari Mitos *Plai Long Diang Yung*
Yovinus Andinata, A. Denny Firmanto, Nanik Wijiyati A. 199 - 216

TELAAH BUKU

- Sketsa Memahami Manusia dan Masyarakat
(Pintu Masuk Ilmu Antropologi) - Gregor Neonbasu SVD, Ph.D.
Benedictus Hasan 217 - 222
-

BERTEOLOGI KONTEKSTUAL DARI MITOS *PLAI LONG DIANG YUNG*

Yovinus Andinata, yoviwehea@gmail.com

Antonius Denny Firmanto,¹ rm_deni@yahoo.com

Nanik Wijiyati Aluwesia,² nanikwa9@gmail.com

Abstract

The focus of this study is on theological reflection on the myth of *Plai Long Diang Yung* lived in the culture of the Dayak Wehea people. This myth has a special and central place in the life of the local people and is the origin of the *Lom Plai* celebration (harvesting ceremony) which is the culmination of all traditional celebrations and rituals. This myth has an important meaning and role in people's life and talks about many things related to human existence, nature and God. From theology and christian faith's said, the myth can become a *locus theologicus* that can enrich the reflection of the Christian's faith and to help rooting the faith in culture and culture in the light of faith. The method used in this paper is based on the results of critical reading of the mythical text of *Plai Long Diang Yung* and the Christian Tradition text. This study found that the myth of *Plai Long Diang Yung* contained a very rich theological meaning which spoke of Christ, salvation and God who is not limited to human sexuality.

Keywords: theology, the myth, the Dayak Wehea, *Plai Long Diang Yung*, the faith.

Abstrak

Fokus studi ini ialah pada refleksi teologis atas mitos padi *Plai Long Diang Yung* yang dihidupi dalam kebudayaan masyarakat Dayak Wehea. Mitos itu memiliki tempat yang istimewa dan sentral dalam kehidupan masyarakat setempat dan merupakan asal-usul dari perayaan *Lom Plai* (pesta panen padi) yang adalah puncak dari semua perayaan dan ritual adat. Mitos itu memiliki makna dan peran yang penting dalam kehidupan masyarakat dan berbicara banyak hal berkaitan dengan eksistensi manusia, alam dan Tuhan. Dari sudut teologi dan iman kristiani, mitos itu dapat menjadi *locus theologicus* yang dapat memperkaya refleksi iman kristiani dan membantu mengakarkan iman itu dalam budaya dan berbudaya di dalam terang iman. Metode yang digunakan dalam tulisan ini ialah berdasarkan hasil pembacaan kritis atas teks mitos *Plai*

1 Dosen STFT Widya Sasana Malang.

2 Dosen STFT Widya Sasana Malang.

Long Diang Yung dan teks Tradisi Kristiani. Studi ini menemukan bahwa dalam mitos *Plai Long Diang Yung* terkandung makna teologis yang sangat kaya yang berbicara tentang Kristus, keselamatan dan Allah yang tak terbatas pada seksualitas-biologis manusiawi.³

Kata Kunci: berteologi, mitos, suku Dayak Wehea, *Plai Long Diang Yung*, iman.

1. Pendahuluan

Gereja Katolik adalah Gereja yang bermisi. Sebagai Gereja yang bermisi maka keputusan ke seluruh penjuru dunia dan berhadapan dengan budaya-budaya manusia merupakan konsekuensi logis keputusan. Karena berhadapan dengan budaya-budaya manusia yang khas maka Gereja dituntut pula untuk bisa hidup berdampingan dengan budaya-budaya itu. Dalam karya misinya, Gereja harus melakukan gerakan dari bawah yakni berangkat dari budaya setempat. Mengapa? Karena budaya merupakan identitas seorang manusia. Dengan cara itu ia (Gereja) akan dapatewartakan Kristus dengan baik. Oleh karena itu, Gereja harus mengupayakan sebuah cara berteologi yang kontekstual seperti yang akan dibahas dalam tulisan ini, yakni “Berteologi dari Mitos *Plai Long Diang Yung*”⁴ yang terdapat dalam suku Dayak Wehea.

Dalam masyarakat suku Dayak Wehea terdapat sebuah mitos tentang asal-usul padi atau *Plai Long Diang Yung*. Mitos ini memiliki arti penting bagi masyarakat setempat dan merupakan latar belakang dari perayaan *Lom Plai*⁵ yang adalah perayaan puncak dalam kebudayaan Dayak Wehea. Mitos ini mengandung aneka ragam makna dan nilai yang pantas untuk digali dan direfleksikan secara teologis guna menemukan kebenaran yang tersembunyi di baliknya.

3 Tema tentang “Allah yang mengatasi seksualitas-biologis manusiawi” ini sudah pernah dibahas oleh Christian Siregar, “Menyoal Jenis Kelamin Allah dalam Perspektif Teologi Feminis: Menuju Teologi yang Lebih Berkeadilan Terhadap Perempuan,” *Humaniora* 6.4 (2015: 433-443). Namun pada dasarnya, artikel ini mengulang kembali pendapat para pemikir yang memiliki perhatian pada feminisme atau yang berpendapat bahwa Allah itu melampaui ciri-ciri manusiawi, seperti: D. Solle (1996), E. A. Jonhson (1996), L. Feurbach (1957), G. Green (1992), S. McFague (1996). Pada intinya, mereka mengkritik pemikiran teologi yang sangat menekankan maskulinitas Allah yang tergambar dalam pribadi Yesus Kristus. Sebaliknya, mereka menawarkan sebuah wacana teologis feminitas Ilahi bahwa Allah itu melampaui seksualitas biologis manusiawi. Hal itu berarti bahwa Allah itu sekaligus laki-laki dan perempuan, bahkan melampaui kedua ciri manusiawi itu.

4 Orang Wehea meyakini bahwa *Long Diang Yung* adalah seorang puteri yang rela mengurbankan dirinya demi keselamatan suku Dayak Wehea dari bencana kelaparan. Setelah peristiwa pengurbanan itu, dia menjelma menjadi Dewi Padi atau *Plai Long Diang Yung*.

5 *Lom* artinya pesta, sedangkan *Plai* artinya padi. Maka secara harfiah *Lom Plai* artinya pesta padi.

Dalam tulisan ini akan dibahas mengenai panggilan Gereja untuk berteologi secara kontekstual dan makna teologis mitos *Plai Long Diang Yung*, dengan pertanyaan pokoknya: mengapa Gereja harus berteologi dari mitos *Plai Long Diang Yung*? Tujuannya ialah untuk menegaskan kembali relasi antara iman dan budaya, menggali kekayaan iman dari budaya Dayak Wehea dan sekaligus memberikan suatu pemahaman yang baru bagi masyarakat Dayak Wehea tentang mitos yang selama ini telah dilestarikan.

2. Panggilan Berteologi Secara Kontekstual

Teologi kontekstual merupakan upaya untuk memahami iman Kristen atau sebuah pembicaraan tentang Allah dari konteks tertentu.⁶ Dalam aktivitas berteologi kontekstual, kekayaan yang dimiliki oleh suatu komunitas atau budaya dijadikan sebagai materi untuk berteologi. Seorang teolog bertugas untuk merefleksikan budaya dalam terang iman Kristiani. Metode ini menjadi populer pada abad ke-20 sebagai pengembangan dari Teologi Pembebasan yang lahir di Amerika Latin pada abad yang sama.

Namun sebenarnya, metode berteologi secara kontekstual itu bukanlah sesuatu yang baru sama sekali karena Yesus Kristus sebagai Sang Teolog Sejati telah memulainya terlebih dulu yang terwujud dalam seluruh hidup dan karya-Nya. Hidup Yesus merupakan sebuah kontekstualisasi Injil yang sempurna. Di sini akan diberikan beberapa pendasaran yang mendasari panggilan Gereja untuk setia berteologi secara kontekstual.

2.1. Dasar Biblis

Teks dalam Kitab Suci Perjanjian Baru, yakni Mat. 28: 19 dan Mrk. 16: 15 merupakan dasar biblis yang dapat digunakan untuk menegaskan panggilan Gereja untuk berteologi secara kontekstual. Teks Mat. 28: 19 berbunyi: "*Karena itu pergilah, jadikanlah semua bangsa murid-Ku dan baptislah mereka dalam nama Bapa, dan Anak dan Roh Kudus*"; sedangkan Mrk. 16: 15 berbunyi: "*Pergilah ke seluruh dunia, beritakanlah Injil kepada segala makhluk*", dua teks (Mat. 28:19 dan Mrk. 16:15) ini memiliki pesan yang sama yakni sebuah panggilan untuk bermisi dan berevangelisasi ke seluruh dunia.

Yesus meminta para murid-Nya untuk keluar dari kampung halamannya dan masuk ke dalam suatu wilayah dengan situasi sosio-budaya tertentu untukewartakan Injil Keselamatan. Mengapa? Yesus mau agar supaya berita keselamatan yang dibawa-Nya terdengar oleh semua umat manusia sehingga semuanya dapat menikmati keselamatan itu. Namun dalam tugas perutusan itu, Yesus juga meminta para murid-Nya untuk "*menterjemahkan*" Injil Keselamatan itu ke dalam bahasa setempat agar apa yang disampaikan dapat

6 Stephen B. Bevans, *Models of Contextual Theology: Faith and Cultures Series* (United States: Orbis Books, 2002), 1.

dimengerti, dipahami dan kemudian diimani oleh setiap orang yang mendengarkannya.

Seperti yang dilakukan Yesus dalam misi-Nya untuk menyelamatkan umat manusia, Dia -melalui misteri inkarnasi-memasuki ruang hidup manusia untuk berjumpa dan menyampaikan Injil. Inkarnasi merupakan cara Allah untuk menyampaikan warta keselamatan kepada umat manusia. Dia menjadi manusia sama seperti kita agar pesan yang ingin Ia sampaikan dapat dimengerti, dipahami dan diimani oleh manusia.

Maka, Yesus Kristus juga meminta Gereja untuk setia dalam berteologi secara kontekstual masuk ke dalam ruang hidup umat, memahami mereka dan kemudian barulah menyampaikan Injil itu kepada mereka dengan bahasa yang dapat dimengerti. Pergiewartakan Injil ke seluruh atau berteologi mengandaikan adanya iman bahwa Allah itu aktif dalam budaya-budaya umat manusia di mana pun. Hanya dengan keyakinan itulah seorang teolog atau pewarta akan berani bertelologi kontekstual dan dapat berbicara tentang Allah dengan bahasa setempat.

2.2. Dasarnya dalam Historisitas Gereja Kristus

Sejarah Gereja atau Kristianitas merupakan sebuah narasi tentang perjumpaan Injil dengan budaya-budaya manusia. Praktis setelah kenaikan Yesus ke surga dan perutusan para murid, terutama Rasul Paulus, Injil tersiar ke berbagai tempat atau wilayah dan dengan demikian Injil dihadapkan pada realitas sosio-budaya tertentu. Pada saat itu pula komunitas Kristiani pun tumbuh dan berkembang di berbagai tempat.

Kelahiran Gereja di suatu wilayah dan budaya tertentu berdampak pada munculnya pluralitas gagasan teologis-kristologis. Pluralitas gagasan itu dapat ditemukan, misalnya, dalam konteks Kristen-Yahudi yang memiliki kristologi yang khas yang berbeda dengan kristologi umat Kristen-Yunani; perbedaan-perbedaan itu muncul karena mereka mencoba mengenali dan merefleksikan iman akan Kristus berdasarkan budaya mereka sendiri, terutama alam pikiran dan pengalaman hidup. Kebudayaan itu melekat pada diri manusia sehingga mustahil untuk tidak menggunakan perspektif budayanya untuk mengenali sesuatu.⁷

Apa yang terjadi pada masa Gereja Perdana itu masih berlanjut ke masa-masa berikutnya hingga saat ini, di mana masih ada upaya untuk menerjemahkan bahasa iman ke dalam bahasa budaya setempat. Bahkan ada seorang imam pernah yang mencoba menjawab pertanyaan siapakah Yesus itu berdasarkan alam berpikir budayanya atau budaya tempat ia hidup, tetapi kemudian ia anggap bidaah karena pemikirannya terlalu ekstrem. Dia adalah

⁷ Jannes Alexander Uhi. *Filsafat Kebudayaan Konstruksi Pemikiran Cornelis Anthonie van Peursen dan Catatan Reflektifnya* (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2017), 40.

Arius. Di satu sisi upaya itu memiliki bahaya sinkretisme dan akan menjadi sebuah tantangan bagi Gereja untuk mengupayakan kesatuan, tapi di sisi lain hal itu justru memperkaya refleksi iman Gereja akan Allah atau mengajak Gereja untuk merefleksikan kembali imannya. Singkatnya, upaya untuk berteologi secara kontekstual atau menjadikan kebudayaan lokal sebagai materi berteologi, sudah dimulai sejak Gereja Perdana. Sekarang tradisi itu mestinya dilanjutkan dengan lebih selektif agar Kristus dapat dikenal oleh semua.

2.3. Dasarnya dalam Dokumen Gereja

Dalam Konsili Vatikan II Gereja dinyatakan kesadaran (Gereja) untuk memperbaharui diri dalam hubungannya dengan dunia dewasa ini.⁸ Pembaharuan itu tampak jelas dan tajam dalam hubungan antara Gereja dan kebudayaan, seperti yang ditegaskan dalam dokumen *Gaudium et Spes*, art. 53:

“Pada umumnya istilah “kebudayaan” dimaksudkan segala sarana dan upaya manusia untuk menyempurnakan dan mengembangkan pelbagai bakat-pembawaan jiwa-raganya. Ia berusaha menguasai alam semesta dengan pengetahuan maupun jerih payahnya. Ia menjadikan kehidupan sosial, dalam keluarga maupun dalam seluruh masyarakat, lebih manusiawi melalui tata susila dan lembaga-lembaga. Akhirnya, di sepanjang masa ia mengungkapkan, menyalurkan, dan melestarikan pengalaman-pengalaman rohani serta aspirasi-aspirasinya yang besar melalui karya-karyanya supaya berfaedah bagi kemajuan banyak orang, bahkan segenap Umat manusia.”

Apa yang mau disampaikan oleh Gereja ialah soal peranan kebudayaan dalam mengembangkan iman. Bahwa kebudayaan manusia mengandung makna yang sangat kaya yang berguna sekali untuk merefleksikan iman akan Allah. Singkatnya, kebudayaan manusia dapat menjadi instrumen untuk mengenali kehadiran Allah dalam ciptaan-Nya.

Kembali Gereja menegaskan tentang keaktifan Kristus di dalam budaya-budaya, dalam GS 58:

“Ada bermacam-macam hubungan antara warta keselamatan dan kebudayaan. Sebab Allah, yang mewahyukan diri-Nya sepenuhnya dalam Putera-Nya yang menjelma, telah bersabda menurut kebudayaan yang khas bagi pelbagai zaman.”

Kristus memang hadir dan terlahir dalam kebudayaan Yahudi, tetapi bukan berarti warta keselamatan yang Ia bawa terbatas untuk orang Yahudi saja melainkan ditawarkan kepada semua manusia berbudaya di segala penjuru dunia. Yesus sebagai orang Yahudi hanyalah sebuah simbol yang mau mengatakan betapa dekatnya Allah dengan manusia; Dia menjelma

8 Hadisumarta, FX. 2006, “Iman dan Kebudayaan dalam Perjanjian Baru,” dalam *Komisi Teologi KWI, Dialogi Iman dan Budaya* (Jakarta: Komisi Teologi KWI), 37.

menjadi manusia, masuk ke dalam ruang hidup dan kebudayaan manusia. Yesus menggunakan kebudayaan (Yahudi) untukewartakan Injil. Dengan demikian, peranan kebudayaan manusia itu sangat penting bagi kehidupan Gereja dewasa ini, seperti yang telah ditegaskan Gereja dalam *Gaudium et Spes*.

Kebudayaan tidak bertentangan dengan iman, sebaliknya keduanya saling memperkaya dan menyempurnakan. Kebudayaan dapat menjadi instrumen untuk mengenal Kristus, karena Dia (Yesus historis) sendiri telah menjelma ke dalam kebudayaan tertentu. Dalam kaitannya dengan aktivitas berteologi, apa yang telah dibahas di atas tidak lain merupakan panggilan bagi Gereja untuk mengupayakan teologi yang kontekstual. Namun, seringkali ditemukan kecenderungan untuk memandang secara negatif kebudayaan lokal tertentu karena “keanehan” yang dimilikinya sehingga dianggap sesat, padahal kebenarannya belum diketahui dengan pasti. Untuk menghindari pandangan negatif itu, kita (teolog) perlu masuk ke dalam suatu budaya untuk mempelajarinya lebih intens lagi sehingga sehingga mendapat pemahaman yang komprehensif.

Berteologi dari kearifan lokal merupakan cara yang efektif untukewartakan Injil. Hal itulah yang akan disajikan dalam tulisan ini yaitu berteologi dari mitos. Memang bukan sesuatu yang mudah untuk berteologi dari mitos, tetapi halnya perlu dan harus dilakukan karena Kristus memintanya (Bdk. Mat. 28: 19; Mrk. 16: 15).

3. Mitos *Plai Long Diang Yung* dalam Suku Dayak Wehea

3.1. Memahami Mitos

Secara umum, dalam banyak kebudayaan masyarakat lokal selalu terdapat mitos-mitos yang senantiasa dipelihara dan dilestarikan dalam tradisi. Hal itu dilakukan karena mitos-mitos itu memiliki arti penting bagi kehidupan masyarakat adat. Lantas apa itu mitos? Untuk menjawab pertanyaan ini dan memahami arti mitos, di sini akan diberikan sedikit pembahasan pandangan dua tokoh yang telah meneliti dan merefleksikan hakikat mitos, mereka adalah: Mircea Eliade dan Ernst Cassirer.

Pertama, Mircea Eliade, seorang filsuf sekaligus sejarawan berkebangsaan Rumania yang hidup pada tahun 1907-1986, memandang mitos sebagai usaha manusia arkais untuk melukiskan lintasan yang supra-natural ke dalam dunia.⁹ Artinya, mitos itu merupakan sebuah upaya untuk menceritakan dan menjelaskan suatu realitas transendental ke dalam dunia fisik manusiawi dengan cara yang manusiawi pula atau menggunakan unsur alam. Hal itu dapat ditemukan dalam banyak kebudayaan di mana terdapat berbagai mitos baik itu mitos Dewi Padi dalam kebudayaan Dayak (Wehea) dan lain

9 Hary P.S. Susanto, *Mitos Menurut Pemikiran Mircea Eliade* (Yogyakarta: Kanisius, 1987), 71.

sebagainya. Cara itu (mitos), oleh Eliade, merupakan upaya manusia untuk menggambarkan suatu misteri yang tidak dapat dicari pembenarannya dalam logika maupun ilmu-ilmu empiris. Selain itu, mitos selalu dihubungkan dengan manusia religius arkais atau dengan kata lain mitos merupakan produk dari kodrat manusia sebagai *homo religious* yang memiliki kerinduan akan apa yang melampaui dirinya. Dengan demikian, mitos mendapat tempat yang istimewa dalam kehidupan masyarakat berbudaya dalam upayanya memahami identitas dirinya dan caranya mengada.

Mitos menguakkan suatu tabir misteri, mewahyukan peristiwa primordial yang masih selalu diceritakan dan diulang kembali pada waktu sekarang. Artinya, melalui mitos manusia diajak menyimak kembali model-model dan arketipe-arketipe kehidupan yang terjadi *in illo tempore* (masa lampau awal) yang identik dengan keharmonisan untuk dijadikan referensi cara hidup manusia sekarang.¹⁰ Masa lampau awal itu diyakini sebagai saat di mana para dewa hidup dan kehidupan para dewa diyakini pula sebagai kehidupan yang “suci”, sehingga *in illo tempore* atau masa lampau awal itu harus dijadikan sebagai model dan referensi bagi manusia di segala zaman agar dunia dan kehidupan tetap harmonis dan suci. Oleh karena itu, manusia arkais senantiasa memelihara dan mewariskan mitos-mitos kepada generasi selanjutnya dengan tujuan untuk menjaga kesucian kehidupan itu sendiri.

Kedua, Ernst Cassirer, salah satu filsuf kebudayaan terbesar abad ke-20 dengan karya monumentalnya *Philosophy of Symbolic Forms*. Baginya, hakikat dan sifat mitos memang non-teoretis. Mitos menampik dan menolak kategori-kategori dasar dalam pemikiran kita.¹¹ Mitos bukanlah suatu peristiwa historis dalam artian suatu peristiwa yang terjadi dalam ruang dan waktu. Mitos merupakan karya imajinatif manusia untuk mengungkapkan kebenaran yang sulit dipahami. Meskipun mitos tidak memberikan kepada kita sebuah informasi historis, tetapi di dalamnya terkandung sebuah makna dan kebenaran bagi kehidupan umat manusia atau -paling tidak- untuk masyarakat tertentu. Cassirer menegaskan pula bahwa meskipun mitos itu sesuatu yang “imajinatif” tetapi mengandung makna tertentu yang terselubung dan tugas manusialah untuk menyingkapkan selubung makna tersebut.¹² Dengan demikian, suatu mitos bila tidak dielaborasi dan direfleksikan oleh manusia maka mitos itu akan terkurung dalam irasionalitas, sebaliknya bila ada upaya untuk memahami mitos itu secara benar maka kita akan mengetahui suatu kebenaran yang tersembunyi di baliknya.

Pemikiran Mircea Eliade dan Ernst Cassirer tentang hakikat mitos di atas,

10 *Ibid.*, 72.

11 Ernst Cassirer, *Manusia dan Kebudayaan: Sebuah Esai Tentang Manusia* (Judul Asli: *An Essay on Man: Introduction to a Philosophy of Human Culture*), Penerj. Alois A. Nugroho. (Jakarta: Gramedia, 1987), 111.

12 Bdk. *Ibid.*, 112.

kalau boleh disimpulkan, mau mengatakan bahwa mitos itu merupakan upaya manusia untuk menjelaskan sesuatu yang melampaui dunia fisik dengan cara yang imajinatif, sebab kebenaran yang sifatnya transendental itu hanya mungkin disampaikan lewat mitos. Mitos mengajak kita untuk mempercayai sejumlah besar hal,¹³ tidak seperti teori yang hanya memberikan sesuatu yang terbatas bagi kita.

Pembahasan tentang mitos di atas memiliki kepentingan untuk berteologi secara kontekstual, yakni berteologi dari mitos. Mengapa dari mitos? Karena - sebagaimana yang telah dijelaskan di atas- mitos memiliki tempat yang istimewa dalam masyarakat lokal maka dengan berteologi dari mitos pesan iman yang ingin disampaikan dapat tersampaikan dengan baik dan mampu menyentuh hidup umat.

3.2. *Suku Dayak Wehea*

Suku Dayak Wehea adalah satu dari ratusan sub-rumpun suku Dayak di Kalimantan. Suku Dayak Wehea sendiri tinggal dan tersebar di enam desa di Kecamatan Muara Wahau, Kabupaten Kutai Timur, Kalimantan Timur. Desa-desa tersebut ialah desa Nehas Liah Bing, Long Wehea, Diak Leway, Dea Beq, Diak Lay dan Bea Nehas. Enam desa ini merupakan bagian dari desa-desa yang ada di Kecamatan Muara Wahau (atau sebelumnya bernama Lebeng Wehea).¹⁴

Berdasarkan cerita yang berlaku dalam masyarakat Dayak Wehea, Suku Dayak Wehea awalnya mendiami sebuah tempat yang bernama *Sun Kung Kemul* di daerah Kabupaten Bulungan, Kalimantan Utara, bersama beberapa suku Dayak lainnya. Namun, pada suatu masa di tempat itu terjadi krisis bahan makanan yang memaksa atau mengharuskan mereka keluar dari tempat itu untuk mencari makanan. Pada saat itulah terjadi persebaran suku-suku Dayak yang berdiam di Sun Kung Kemul, termasuk suku Dayak Wehea. Ada yang ke utara, selatan, timur dan barat Sun Kung Kemul. Suku Dayak Wehea sendiri memilih untuk turun ke arah Selatan tempat itu dan sampailah mereka di wilayah enam desa yang telah disebutkan di atas.

Dalam perjalanan waktu, orang Wehea berjumpa dengan iman Kristiani, terutama Katolik.¹⁵ Masuknya agama Katolik ke daerah orang Wehea tidak lepas dari evangelisasi para misionaris *Societas Verbi Divini* (SVD) yang bermisi ke tempat itu pada tahun 1980-an. Dengan segala cara para misionaris itu mengajarkan iman Kristiani kepada orang Wehea. Usaha itu membuahkan

13 Andrew Gregory, *Eureka! Lahirnya Ilmu Pengetahuan* (Judul Asli: *Eureka! The Birth of Science*) Penerj. Syarifuddin Hassani (Yogyakarta: Jendela, 2002), 20.

14 Bdk. <http://nehaslihbing.desa.id/gambaran-umum-desa-nehaslihbing/>, diakses pada Jumat, 3 Desember 2021, pkl. 10.11 WIB.

15 Bdk. Andreas Muhrotien, *Rekonstruksi Identitas Dayak* (Yogyakarta: TICi Publications, 2012), 24-25.

hasil yang diharapkan yaitu bahwa banyak orang Wehea memberikan diri dibaptis secara Katolik.

3.3. *Sinopsis Mitos*¹⁶

Konon pada suatu masa, terjadilah bencana kelaparan yang melanda seluruh wilayah suku Wehea. Bencana itu terjadi karena kemarau berkepanjangan. Semua tanaman dan pohon-pohon yang menjadi sumber makanan mengalami kekeringan dan kemudian mati. Situasi itu membuat rakyat sangat menderita dan satu per satu mulai ada yang meninggal dunia. Melihat kenyataan itu gelisahlah hati sang *Hepui Ledoh* (Raja perempuan atau Ratu) yang bernama Diang Yung.

Pada suatu malam, ketika Ratu Diang Yung tidur, ia bermimpi. Dalam mimpinya itu, ia didatangi oleh seorang utusan yang dikenal sebagai Doh Ton Tenyei Dea Long Mluen.¹⁷ Doh Ton berkata kepada Diang Yung “kalau engkau menghendaki agar rakyatmu selamat, engkau harus mengurbankan putri tunggalmu dan membiarkan darahnya membasahi tanahmu. Dari darah itu akan tumbuh serumpun tanaman (padi) yang buahnya dapat dijadikan makanan bagimu dan juga bagi seluruh rakyatmu, sehingga kalian bisa bertahan hidup. Kalau tidak engkau akan menyaksikan kebinasaan rakyatmu, keluargamu dan dirimu sendiri”. sang *hepui* memang memiliki seorang putri tunggal yang sangat cantik bernama Long Diang Yung yang sangat ia sayangi.

Saat terjaga dari tidurnya, Ratu Diang Yung mengalami pergulatan batin yang begitu hebat. Sesaat ia termenung dalam kebingungan, kegelisahan dan juga kesedihan memikirkan dua hal yang mendasar sekaligus kontradiktif yakni: apakah menyelamatkan rakyatnya dengan mengurbankan puteri tunggalnya atau menolak mengurbankan puterinya tapi dengan konsekuensi semua akan mati. Dia memiliki tanggung jawab sebagai seorang ratu dan juga seorang ibu, mana yang harus ia prioritaskan? Namun pada akhirnya, ia membuat suatu keputusan yang bagi dirinya sendiri merupakan keputusan yang amat berat. Ia merelakan puteri tunggalnya, Long Diang Yung untuk dikurbankan demi keselamatan rakyatnya. Dia pun mengadakan musyawarah bersama para Tetua Adat dan Pemuka Masyarakat untuk membicarakan mimpi dan keputusannya dan semuanya pun sepakat dengan keputusannya itu.

Ratu Diang Yung mengumpulkan seluruh rakyatnya di alun-alun kampung untuk menyampaikan mimpi dan keputusannya sekaligus

16 Sinopsi cerita mitos ini dikutip dan dirangkum sedemikian rupa dari <https://www.mongabay.co.id/2017/04/20/lom-plai-kearifan-masyarakat-dayak-wehea-melesarikan-budaya-dan-lingkungan-bagian-2/>, diakses pada Jumat, 3 Desember 2021, pkl. 10.27 WIB.

17 Doh Ton Tenyei Dea Long Mluen artinya Tuhan Yang Maha Esa. Dia diyakini sebagai “ilah pengantara” yang bertugas untuk melakukan dan menyampaikan pesan dan kehendak Tuhan kepada manusia.

mengadakan ritual pengorbanan. Namun sebelum melakukan ritual pengurbanan (penyembelihan), sang Ratu mengangkat sumpah sebagai berikut:

1. Manusia harus menyayangi padi seperti saya menyayangi anak saya dan jangan bertindak kasar atau durhaka terhadapnya
2. Padi yang adalah jelmaan anak saya harus dipestakan sebagaimana saya melakukannya terhadapnya
3. Bagi orang yang memiliki padi dan menikmatinya serta taat kepada sumpah akan selamat, panjang umur, sejahtera dan makmur
4. Bagi yang melanggar sumpah akan ketulahan dan akan menderita karena sakit dan tidak panjang umur

Setelah mengucapkan sumpah, Diang Yung memulai ritual pengorbanan, menyembelih puterinya, Long Diang Yung. Segera setelah itu cuaca berubah menjadi gelap, awan hitam (mendung) menyelimuti daerah itu dan tak lama kemudian turun hujan yang sangat lebat. Timbullah keanehan dan keajaiban di tempat di mana sang puteri dikurbankan. Di situ tumbuh serumpun padi yang terus meninggi hingga mengeluarkan bulir-bulir yang menguning. Padi itu dinamakan Plai Long Diang Yung karena diyakini sebagai jelmaan sang puteri yang telah dikurbankan. Kemudian padi itu dituai dan terus dituai namun tidak pernah habis sehingga seluruh masyarakat bisa mendapat bagian. Sejak saat itu, masyarakat diselamatkan dari kematian dan perlahan-lahan bisa membangun kehidupan yang lebih baik lagi.

Untuk mengenang peristiwa pengurbanan dan rahmat keselamatan itu, seluruh masyarakat mengadakan sebuah perayaan besar yang merupakan puncak dari seluruh ritual adat, yakni Lom Plai (pesta panen padi). Perayaan itu senantiasa diwariskan oleh para leluhur orang Wehea kepada generasi selanjutnya hingga saat ini. Jadi, perayaan pesta panen padi atau Lom Plai yang selalu dirayakan oleh masyarakat suku Dayak Wehea setiap tahunnya memiliki latar belakangnya dalam cerita mitos Plai Long Diang Yung.

4. Makna Teologis dari Mitos *Plai Long Diang Yung*

Menelaah sebuah mitos dari perspektif teologis adalah sebuah upaya pemaknaan terhadap kisah yang mempengaruhi keyakinan komunitas masyarakat tertentu dalam terang iman. Untuk merefleksikan mitos secara teologis, seseorang harus masuk dalam konteks kehidupan masyarakat untuk mempelajari dan memahami dengan lebih intens dan komprehensif makna dan kebenaran yang terkandung dalam cerita mitos tersebut. Upaya itu bertujuan untuk menggali harta iman yang (mungkin) tertanam dalam budaya-budaya manusia atau dengan kata lain menyingkapkan makna teologis yang terkandung di dalamnya. Proses itu mengandaikan bahwa ada dua teks yang akan dikomparasikan.

Dalam upaya bertelogis secara kontekstual yakni menggali makna teologis dari mitos Plai Long Diang Yung, di sini penulis bergumul dengan dua teks yakni teks Tradisi Kristen (Katolik) dan teks mitos Plai Long Diang Yung itu sendiri. Setelah melalui elaborasi dan refleksi atas cerita mitos itu, ternyata terkandung makna teologis yang dapat berharga bagi Gereja yang dapat mewarnai kehidupan iman umat Katolik Dayak Wehea.

4.1. *Penyelamatan Manusia merupakan Inisiatif Allah*

Dalam iman Kristiani, penyelamatan umat manusia merupakan inisiatif Allah; artinya Allah lah yang memulai atau menganugerahkan keselamatan itu. Paham keselamatan mengandaikan situasi manusia yang “dalam bahaya.”¹⁸ Hal ini nyata dalam keyakinan masyarakat Dayak Wehea yang nampak dalam cerita mitos Plai Long Diang Yung. Bencana kelaparan dan kekeringan yang sedang menimpa masyarakat Dayak Wehea telah mengakibatkan penderitaan yang hebat, bahkan sampai pada kematian. Tidak ada upaya yang bisa dilakukan untuk keluar dari situasi tersebut, bahkan ratu pun pasrah begitu saja di hadapan penderitaan itu.

Namun ternyata, Tuhan tidak membiarkan kebinasaan berkuasa atas makhluk ciptaan-Nya. Dia mau agar umat-Nya tetap selamat dan hidup, maka Tuhan ,melalui Doh Ton Tenyei Dea Long Mluen, menyampaikan warta keselamatan kepada manusia (orang Wehea), di mana realisasi keselamatan itu melibatkan juga peran manusia di dalamnya; dalam hal ini diwakili oleh Ratu Diang Yung.

Bila dikaitkan dengan Tradisi Kristen, inisiatif Allah itu tampak jelas dalam kisah malaikat Gabriel memberitakan kabar kepada Maria (Luk 1:26-38). Gabriel memberi salam kepada Maria lalu menyampaikan inti kabar itu kepadanya (Luk 1: 30-33). Kisah itu sungguh menampilkan bagaimana Allah mendatangi Maria dengan intensi keselamatan umat manusia.

4.2. *Mimpi sebagai Momen Revelasi*

Cara Allah untuk berbicara kepada manusia sangatlah beragam, bahkan tak terduga. Salah satu cara yang diakui oleh agama-agama termasuk Kristen ialah mimpi. Mimpi dimaknai sebagai momen pewahyuan Allah, di mana Allah mencoba menyampaikan sebuah pesan tertentu atau memberikan petunjuk kepada manusia.

Peran mimpi itu nyata dalam mitos Plai Long Diang Yung. Ratu Diang Yung bermimpi didatangi oleh Doh Ton Tenyei Dea Long Mluen (Allah Yang Maha Esa) yang diyakini sebagai utusan Tuhan dan ia menawarkan keselamatan kepada suku Dayak Wehea dengan syarat bahwa puterinya, Long Diang Yung harus dikorbankan. Isi mimpi itu membuat sang ratu

18 Dister, Niko Syukur, *Teologi Sistematika 2 Ekonomi Keselamatan* (Yogyakarta: Kanisius, 2008), 132.

bingung. Ketika mimpi itu dilihat sebagai sebuah bentuk revelasi, maka hal itu akan melahirkan suatu keyakinan akan kebenaran mimpi itu. Kebenaran yang ditampilkan ialah keharusan untuk mengurbankan puteri Long Diang Yung agar dengan darahnya rakyat dapat selamat dan hidup.

Dalam tradisi Kristen, mimpi mendapat tempat yang cukup istimewa sebagai bentuk revelasi Allah. Hal itu tampak jelas baik dalam Perjanjian Lama maupun Perjanjian Baru. Dalam Perjanjian Lama, hal itu tampak dalam kisah penafsiran mimpi yang dilakukan Yusuf (Kej 37: 5-11; 40: 5-23; 41: 1-36); sedangkan dalam Perjanjian Baru hal itu tampak dalam kisah Yusuf suami Maria (Mat 1: 18-25; 2: 13-15; 19-23). Dengan demikian menjadi jelas bahwa mimpi memiliki peranan yang sangat penting dalam kaitannya dengan relasi manusia dengan Allah, karena melalui mimpi Allah berbicara kepada manusia untuk suatu tujuan tertentu.

4.3. *Perjanjian Membangkitkan Harapan Keselamatan*

Perjanjian identik dengan ikatan dan relasi yang intens. Dalam konteks teologi, perjanjian memiliki makna ikatan dan relasi yang intim antara manusia dengan Allah. Selain itu perjanjian mengandaikan atau menuntut suatu sikap ketaatan dan kesetiaan agar perjanjian itu “abadi” dan dapat diwujudkan. Janji keselamatan yang hendak dinyatakan oleh Allah kepada manusia menuntut ketaatan dan kesetiaan total dari pihak manusia.

Mitos *Plai Long Diang Yung* dalam kebudayaan Dayak Wehea telah menempatkan janji sebagai kekuatan yang membangkitkan harapan akan keselamatan. Hal ini nyata dalam mimpi Ratu Diang Yung bahwa rakyatnya akan selamat bila putrinya, Long Diang Yung dikurbankan. Itulah janji yang diberikan oleh Doh Ton Tenyei Dea Long Mluen. Namun saja janji itu hanya mungkin terwujud bila dilaksanakan dalam ketaatan total.

Dalam Tradisi Kristen, perjanjian memiliki makna yang mendalam. Perjanjian memiliki hubungan dengan keselamatan. Hal itu (dalam Perjanjian Lama) ditampilkan dengan janji keselamatan melalui keturunan Abraham sampai pada keturunan Daud. Perjanjian Baru sebagai penggenapan janji keselamatan menampilkan Kristus yang berinkarnasi, hidup, menderita dan mati di salib untuk menyelamatkan manusia dari kematian kekal. Dalam perjanjian itu satu hal yang sangat fundamental yakni ketaatan. Janji keselamatan yang ditawarkan Allah kepada manusia melalui Abraham sampai pada pemenuhannya dalam diri Yesus terjadi karena adanya semangat ketaatan untuk menjalankan janji itu, meskipun penderitaan dan kebinasaan tengah menghantui. Jadi janji membangkitkan harapan akan keselamatan dan harapan itu sendiri merupakan kerinduan yang tidak percuma, artinya keselamatan itu niscaya terwujud.¹⁹

19 Tom Jacobs, *Paham Allah dalam Filsafat, Agama-Agama, dan Teologi* (Yogyakarta: Kanisius, 2006), 234.

4.4. Penyelamat adalah Yang Tunggal

Mitos padi dalam Suku Dayak Wehea menampilkan “Yang Tunggal” sebagai penyelamat. Long Diang Yung adalah puteri tunggal Ratu Diang Yung. Dia juga adalah penerus tahta dan keturunan keluarganya, karena ia merupakan anak tunggal, sehingga pasti ia sangat disayang. Tetapi semuanya menjadi sirna ketika Doh Ton Tenyei Dea Long Mluen memilihnya menjadi penyelamat orang Dayak Wehea dengan jalan pengorbanan. Ibunya diminta untuk mengurbankan anaknya yang tunggal itu.

Namun ada keanehan dalam mitos ini: mengapa hanya satu puteri saja yang ditampilkan? Di manakah puteri-puteri yang lainnya? Dan mengapa puteri tunggal yang harus dikurbankan? Keanehan itu juga telah dialami oleh Abraham ketika ia diperintahkan untuk mengurbankan Ishak, putera tunggalnya untuk dipersembahkan kepada Allah; hanya saja pengurbanan Ishak itu hanyalah ujian untuk melihat kualitas iman Abraham.

Sedangkan pengorbanan puteri Long Diang Yung bukan sekedar ujian iman tetapi menuntut keharusan untuk direalisasikan. Dia sungguh-sungguh dikurbankan karena hanya darahnya yang dapat menyelamatkan masyarakat suku Dayak Wehea dari penderitaan dan kematian. Dia menerima perintah itu dalam “keheningan” dan ketaatan total dan tidak menunjukkan suatu sikap penolakan apa pun atas perintah yang diterima oleh ibunya dari Doh Ton Tenyei Dea Long Mluen. Dalam hal inilah kisah Long Diang Yung paralel dengan kisah pengorbanan Yesus Kristus. Kristus sebagai Putera Tunggal dikurbankan untuk keselamatan manusia dan Dia menjalankan itu dalam ketaatan total kepada Bapa-Nya. Penyelamat itu adalah “Yang Tunggal.”

4.5. Penyelamat Historis itu Feminim

Mitos Plai Long Diang Yung yang terdapat dalam kebudayaan Dayak Wehea telah menampilkan narasi feminitas yang melampaui sejarah. Hal itu tampak dalam kehadiran dan peran tokoh-tokoh perempuan seperti yang ditampilkan dalam sinopsis mitos di atas. Di situ ditampilkan ratu Diang Yung sebagai penerima revelasi dan pengambil keputusan dan putri Long Diang Yung sebagai penyelamat yang dikurbankan dan mengorbankan diri. Unsur feminitas itu tampak dalam kepasrahan seorang puteri untuk menerima keputusan sang ratu yang adalah ibunya sendiri. Sang puteri tampaknya menerima begitu saja keputusan yang dibuat oleh ibunya, mungkin karena dia tidak berdaya atau karena ketaatannya kepada ibunya dan cintanya bagi masyarakat. Terlepas dari itu semua, pemberian diri sang puteri telah menyelamatkan manusia (masyarakat Dayak Wehea). Di sini tendensi feminis sangat nampak.

Bila teks mitos Plai Long Diang Yung dikomparasikan dengan teks Tradisi Kristen dalam kerangka refleksi iman, maka di situ akan disadari feminitas

dari Allah, sifat keperempuanan Allah. Memang dalam Tradisi Kristiani, penyelamat itu ialah Yesus yang adalah laki-laki, tapi dengan adanya teks pembandingan ini kita akan semakin menyadari bahwa sebenarnya Allah itu melampaui diferensiasi biologis manusia. Dengan refleksi teologis yang demikian, maka akan lahir sebuah kesadaran tentang peranan seorang perempuan dalam sejarah manusia dan mereka yang sebelumnya seringkali ditempatkan pada kelas kedua akan dikembalikan kepada posisi luhurnya yang pada dasarnya egaliter dengan kaum patriakal.

Dari mitos itu juga, kita mendapat sebuah refleksi baru tentang Kristus yang diimani sebagai Allah Penyelamat, yakni bahwa Kristus yang hadir sebagai Penyelamat umat manusia telah melampaui eksistensi historisnya sebagai laki-laki. Hal ini merupakan pokok refleksi teolog feminis yang memiliki kepentingan pada eksistensi perempuan. Allah itu melampaui diferensiasi biologis dan seksualitas manusia.

4.6. *Penyelamat harus Berkorban Sampai Mati*

Dalam keyakinan dan pemahaman masyarakat Dayak Wehea, penyelamat itu adalah seorang yang telah mengorbankan dirinya demi keselamatan dan kesejahteraan seluruh masyarakat. Hal ini nampak dalam sinopsis mitos di atas yang menceritakan kepada kita sebuah kisah tentang pengorbanan seorang puteri yang kepalanya dipenggal dan darahnya membasahi bumi. Namun dari darah yang tertumpah itu lahirlah kehidupan baru dan keselamatan bagi manusia.

Bila kita melihat konsep keselamatan dalam Tradisi Kristen, halnya sangat anolog dengan konsep keselamatan yang terdapat masyarakat Dayak Wehea. Dalam misi penyelamatan-Nya, Kristus memikul salib menuju Kalvari untuk disalibkan dan mati. Namun kematian-Nya itu bukanlah kematian yang sia-sia, tetapi merupakan kematian yang menyelamatkan. Hal itu juga kita lihat dalam mitos Plai Long Diang Yung dalam masyarakat Dayak Wehea.

Jadi, peristiwa penyelamatan itu selalu harus menyentuh tanah dan menumpahkan darah. Yesus sendiri bersabda "*Aku berkata kepadamu: sesungguhnya jikalau biji gandum tidak jatuh ke dalam tanah dan mati, ia tetap satu biji saja; tetapi jika ia mati, ia akan menghasilkan banyak buah*" (Yoh 12:24). Itulah yang terjadi pada Long Diang Yung dan Yesus Kristus sendiri. Dan dari situ kita melihat dua teks yang berasal dari dua budaya yang berbeda tetapi memiliki pesan yang kurang lebih sama.

4.7. *Kebangkitan sebagai Kemenangan atas Maut*

Mitos Long Diang Yung telah menampilkan kisah kebangkitan, namun kebangkitan yang simbolis dalam wujud rumpun padi yang tumbuh di tanah yang dibasahi darah puteri Long Diang Yung. Kisah ini dilihat sebagai sebuah keyakinan akan kebangkitan yang melahirkan kehidupan. Ketika kebangkitan

itu hadir dalam wujud tanaman padi, maka kebangkitan itu telah mengatasi situasi kelaparan yang sedang terjadi, yang artinya persoalan yang dialami telah dijawab secara definitif.

Dalam Tradisi Kristen pun demikian yang menampilkan kisah kebangkitan Kristus. Kebangkitan-Nya menjadi puncak dari seluruh penyelamatan yang dilakukan oleh Allah. Kematian yang dialami oleh Yesus melahirkan sukacita kebangkitan dan merupakan momen kemenangan atas maut. Ketika para murid menyaksikan kebangkitan itu (percaya bahwa Yesus telah bangkit) mereka yang sebelumnya terkurung dalam ketakutan menjadi berani dan bersemangat untukewartakan Injil. Mitos Long Diang Yung juga telah menampilkan hal yang analog.

4.8. *Iman yang Dirayakan*

Iman adalah tanggapan terhadap wahyu dan buah iman itu harus dirayakan.²⁰ Mitos padi dalam Suku Dayak Wehea telah menampilkan bagaimana iman yang menyelamatkan itu dirayakan dalam sebuah perayaan. Perayaan yang dimaksud ialah Lom Plai (*Lom* artinya “pesta” dan *Plai* artinya “padi”), sebuah perayaan puncak dalam tradisi suku Dayak Wehea untuk mengenangkan (anamnesis) pengorbanan Long Diang Yung dan sukacita keselamatan yang dibawanya. Karena Diang Yung percaya akan apa yang disampaikan oleh Doh Ton Tenyei Dea Long Mluen, maka hal itu sungguh terjadi dan apa yang masyarakat Dayak Wehea butuhkan terpenuhi meskipun harus mengorbankan satu nyawa. Betapa berartinya peristiwa itu sehingga harus dirayakan bahkan diwariskan kepada generasi selanjutnya.

Dalam Tradisi Kristen, iman itu juga dirayakan yakni dalam Ekaristi. Ekaristi adalah perayaan iman untuk mengenangkan (sekaligus menghadirkan kembali) Kristus yang wafat dan bangkit.²¹ Inilah inti iman Kristiani sehingga Ekaristi mendapat tempat yang sentral dalam kehidupan umat Kristiani dan dirayakan setiap hari. Ekaristi ini mengalir dari peristiwa Paskah, dari peristiwa penyelamatan Allah dalam Kristus bersama Roh Kudus.

Dua teks di atas, bila direfleksikan dalam kerangka teologis maka akan ditemukan banyak kesamaan. Akan tetapi, kita tidak bisa menyamakannya begitu saja. Terlepas dari itu semua, inti pesan yang mau disampaikan ialah bahwa iman yang mendatangkan keselamatan haruslah dirayakan dan diwariskan kepada generasi selanjutnya, karena sebuah peristiwa monumental berbicara banyak tentang kehidupan bahkan misteri. Lom Plai dan Ekaristi (Paskah) merupakan dua perayaan yang sama-sama sentral dalam kehidupan masing-masing komunitas (Dayak Wehea dan Kristiani).

²⁰ Bdk. *Ibid.*, 115.

²¹ Bdk. Berthold Anton Pareira, *Mari Merayakan Ekaristi Dengan Indah* (Malang: Dioma, 2017), 117.

4.9. Iman Menuntut Ketaatan (Maria dan Diang Yung)

Iman pada dasarnya menuntut ketaatan total. Ketaatan total artinya berani mengatakan “ya” atas apa yang diperintahkan dan siap menerima konsekuensinya, apa pun itu. Hal itu telah ditampilkan dalam figur seorang ibu yang bernama Diang Yung (dan juga puterinya Long Diang Yung) dalam mitos dewi padi suku Dayak Wehea. Diang Yung yang adalah seorang ibu sekaligus ratu dipilih untuk menjadi perantara dan penerima warta keselamatan bagi suku Dayak Wehea yang tengah dihantui oleh penderitaan dan kematian. Tugas sebagai perantara dan penerima ini bukanlah sesuatu yang mudah, sebab ia diminta untuk mengurbankan puteri tunggalnya sebagai satu-satunya jalan agar keselamatan bisa terwujud. Pesan keselamatan itu pasti menyayat hati sang ratu. Namun atas dasar cinta kepada rakyatnya dan iman akan warta keselamatan itu sendiri membuat Diang Yung hanya bisa menerima warta keselamatan itu dalam ketaatan total; dia berani mengatakan “ya” atas tugas itu dan siap menerima konsekuensinya.

Dalam Tradisi Kristen ditemukan pula keyakinan bahwa keselamatan menuntut ketaatan. Hal itu terukir jelas dalam figur seorang Maria. Dia, yang tidak tahu apa-apa, dipilih oleh Tuhan untuk menjadi perantara dan penerima warta keselamatan bagi umat manusia.²² Tetapi tidak hanya itu, dia juga dipilih untuk menjadi mengandung bayi Yesus dan menjadi Bunda Allah. Tugas ini bukanlah suatu tugas yang mudah bagi Maria sebab ia tahu konsekuensi yang harus ditanggung; Maria harus siap menerima kematian Puteranya di kayu salib. Namun karena iman Maria menerima itu semua dalam ketaatan total yang terungkap dalam *fiat*-nya: “sesungguhnya aku ini hamba Tuhan; jadilah padaku menurut perkataanmu itu” (Luk. 1:38).

Dua teks di atas menampilkan bahwa iman menuntut ketaatan total. Hal itu terukir jelas melalui dua pribadi terpilih yakni Maria dan Diang Yung. Mereka memiliki banyak kemiripan terutama soal ketaatan atas rencana Tuhan. Keduanya sama-sama menerima rencana Tuhan itu dalam ketaatan iman. Kesamaan ini memungkinkan kita untuk memandang bahwa figur Maria bagi orang Wehea merupakan figur Diang Yung dan sebaliknya figur Diang Yung bagi orang kristiani merupakan figur Maria.

5. Beriman dalam Budaya dan Berbudaya dalam Terang Iman

Setelah kita merefleksikan mitos Long Diang Yung dalam kerangka teologis, lantas apa yang harus dilakukan sekarang? Jawabannya ialah melakukan pembaharuan cara beriman dan berbudaya (Dayak Wehea). Adalah keliru bila melihat bahwa iman bertentangan dengan budaya apalagi membuat gap antara keduanya. Iman dan budaya memiliki relasi yang dekat,

22 Bdk. Dister, Niko Syukur, *Teologi Sistematis 2 Ekonomi Keselamatan* (Yogyakarta: Kanisius, 2008), 726.

bahwa iman tidak pernah mengesampingkan eksistensi budaya tertentu sebaliknya menjadikan budaya itu sebagai instrumen untuk merefleksikan imannya dan sebagai *locus thelogicus* serta membangun Kerajaan Allah. Iman berkepentingan untuk menerangi budaya yang (terkadang) masih diwarnai dengan kekaburan.

Mitos Long Diang Yung telah menampilkan nilai-nilai teologis yang sangat kaya dan berarti bagi Gereja. Di situ ditampilkan baik nilai kristologis-lokal, feminitas Allah, konsep keselamatan, Ekaristi dan Paskah. Dari mitos masyarakat lokal (Dayak Wehea) itu bergema “sabda Allah” yang telah dihidupi sejak lama. Kenyataan bahwa di dalam mitos itu terkandung pesan Allah kepada manusia memanggil Gereja untuk berdialog secara intensif dan mengupayakan inkulturasi dengan budaya Wehea. Dengan demikian, dinamika hidup umat Kristiani dalam budaya tertentu dapat semakin intens.

Gereja (umat Allah) mesti mengubah atau memperbaharui cara pandang terhadap relasi antara iman dan budaya bahwa keduanya harus dipandang dalam keterbukaan hati dan budi. Iman itu sendiri telah lahir dalam konteks budaya tertentu dan serentak budaya itu diterangi oleh iman dan memperkaya refleksi iman. Maka sekarang yang harus diperbaharui ialah cara kita beriman dan berbudaya; bahwa harus beriman dalam budaya dan berbudaya dalam terang iman. Mungkin relasi antara iman dan budaya itu dapat digambarkan seperti sepasang sayap yang tak terpisahkan dan mampu membawa manusia terbang kepada realitas yang lebih tinggi, yakni Allah.

6. Penutup

Mitos memiliki arti penting bagi suatu masyarakat berbudaya karena mitos itu dapat berbicara banyak tentang realitas. Seperti halnya dalam masyarakat Dayak Wehea yang melestarikan mitos Plai Long Diang Yung dalam sebuah perayaan adat, juga memiliki arti penting bagi eksistensi mereka. Mitos itu tidak sekedar cerita biasa atau sebuah khayalan tanpa makna dan tujuan. Mitos (Plai Long Diang Yung) itu mengandung makna yang sangat kaya baik secara filosofis maupun teologis. Maka upaya untuk berteologi dari mitos itu adalah baik karena mitos tersebut merupakan bagian sentral dari masyarakat Dayak Wehea. Dengan menyentuh bagian sentral dari umat maka pesan yang ingin disampaikan oleh Gereja dapat tersampaikan dengan baik dan mengakar dalam diri umat.

Makna-makna teologis dari mitos itu yang pada dasarnya senada dengan apa yang dipahami dalam kekristenan. Artinya, mitos Plai Long Diang Yung yang mengandung makna teologis dapat menjadi instrumen untuk membantu Gerejaewartakan Kristus kepada (khususnya) umat Katolik Dayak Wehea. Kalau boleh ditafsirkan secara bebas, puteri Long Diang Yung itu adalah Kristus bagi masyarakat Dayak Wehea. Dengan adanya jejak kristologis dalam budaya setempat, masyarakat akan semakin terdorong untuk mengenal Kristus lebih dekat lagi melalui Gereja-Nya.

Daftar Pustaka

Dokumen Gereja:

Konsili Ekumenis Vatikan II. Konstitusi Pastoral tentang Gereja di Dunia Dewasa Ini *Gaudium et Spes*. Dalam *Dokumen Konsili Vatikan II*. Penerj. R. Hardawirya. Jakarta: Dokpen KWI - Obor, 1993.

Buku:

B. Bevans, Stephen. *Models of Contextual Theology: Faith and Cultures Series*. United States: Orbis Books, 2002.

Cassirer, Ernst. *Manusia dan Kebudayaan: Sebuah Esai Tentang Manusia* (Judul Asli: *An Essay on Man: Introduction to a Philosophy of Human Culture*), Penerj. Alois A. Nugroho. Jakarta: Gramedia, 1987.

Dister, Niko Syukur. *Teologi Sistemika 2 Ekonomi Keselamatan*. Yogyakarta: Kanisius, 2008.

Gregory, Andrew. *Eureka! Lahirnya Ilmu Pengetahuan* (Judul Asli: *Eureka! The Birth of Science*), Penerj. Syarifuddin Hassani. Yogyakarta: Jendela, 2002.

Jabobs, Tom. *Paham Allah dalam Filsafat, Agama-Agama, dan Teologi*. Yogyakarta: Kanisius, 2006.

Muhrotien, Andreas. *Rekonstruksi Identitas Dayak*. Yogyakarta: TICi Publications, 2012.

Pareira, Berthold Anton. *Mari Merayakan Ekaristi Dengan Indah*. Malang: Dioma, 2017.

Susanto, Hary P.S. *Mitos Menurut Pemikiran Mircea Eliade*. Yogyakarta: Kanisius, 1987.

Uhi, Jannes Alexander. *Filsafat Kebudayaan Konstruksi Pemikiran Cornelis Anthonie van Peursen dan Catatan Reflektifnya*. Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2017.

Artikel:

Hadisumarta, FX. "Iman dan Kebudayaan dalam Perjanjian Baru". Dalam *Komisi Teologi KWI, Dialog Iman dan Budaya*, 37-69. Jakarta: Komisi Teologi KWI, 2006.

Internet:

<http://nehasliahbing.desa.id/gambaran-umum-desa-nehasliahbing/>

<https://www.mongabay.co.id/2017/04/20/lom-plai-kearifan-masyarakat-dayak-wehea-melesarikan-budaya-dan-lingkungan-bagian-2/>